

DOI: 10.18572/2072-4179-2023-3-25-32

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ И СОСТАВЛЕНИИ ОПИСИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА



Лексакова Екатерина Олеговна,
аспирант Института государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
нотариус города Москвы
lexakova@yandex.ru

В статье анализируется значение для гражданского оборота такого нотариального действия, как принятие мер к охране наследственного имущества: составление описи части наследственного имущества по указанию наследников. Автор исследует аспекты обращения за составлением описи единственного наследника, проблематику передачи на хранение в банк валютных ценностей, драгоценных металлов и камней, изделий из них и не требующих управления ценных бумаг, обращается к процедуре составления акта описи и обоснованию количества составляемых экземпляров, что будет иметь практическое значение при обращении за принятием охранительных мер. Основной упор в работе сделан на частноправовой характер регулирования отношений, возникающих между участниками гражданского оборота, что дает основания упростить регулирование и совершать данные нотариальные действия в случае обращения заинтересованных лиц.

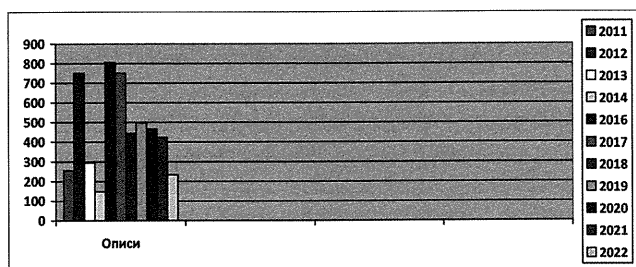
Ключевые слова: меры к охране наследственного имущества, нотариус, охрана наследства, опись наследственного имущества, наследственное имущество, права наследников.

Вплоть до настоящего момента, на протяжении всего времени существования внебюджетного нотариата составление описей наследственного имущества не представляло интереса для наследников и нотариусов в связи с существовавшей необходимостью описи всего принадлежащего наследодателю движимого имущества.

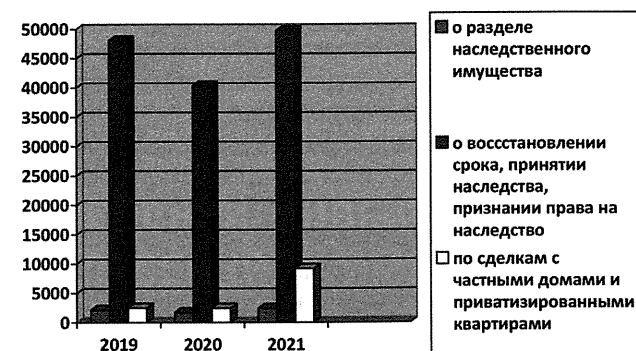
Методическая комиссия Федеральной нотариальной палаты согласилась с нашим предложением о том, что закон не обязывает нотариуса составить опись всего имущества и что нотариус может описать часть наследственного имущества по указанию наследников¹. В случае возможного изменения Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав² (далее – Рекомендации) прогнозируется увеличение количества нотариальных действий по принятию мер к охране наследственного имущества и составлению описи, по этой причине представляется актуальным и необходимым изложить аргументы и доводы в пользу изменения подхода к составлению описей и предложить рассмотреть отдельные аспекты проблемы и предлагаемые изменения.

Сразу оговоримся, что для того, чтобы регулирующие инструменты были работающими, вопрос о внесении изменений в федеральное законодательство не входит в предмет настоящего исследования.

Рассмотрим статистику³ принятия нотариусами мер к охране наследственного имущества (описи наследственного имущества) 2011–2022 гг.



Также проанализируем статистику судебных споров по данным Судебного департамента Верховного Суда РФ, суды общей юрисдикции по первой инстанции⁴.



Из приведенной статистики можем видеть, что в год суды по первой инстанции рассматривают около 50 тыс. исков о принятии наследства, о признании права собственности на наследство, имеет место объем обращений по разделу наследственного имущества.

¹ Протокол заседания Методической комиссии ФНП от 3 апреля 2023 г. Документ опубликован не был.

² Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19) // СПС «КонсультантПлюс».

³ URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-o-notariate-v-rossijskoj-federacii-za-2022-god>

⁴ URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>

По мнению Е.Ю. Петрова⁵, «в настоящее время охранительные меры очень нужны, так как расхищение движимой части наследства противоборствующими группами наследников носит массовый характер, практика производства описей не нарабатана. Гарантированный силой государственного принуждения эффективный механизм обеспечения сохранности наследства отсутствует».

За 2022 г. нотариусы составили 234 акта описи наследственного имущества, включая описи банковских ячеек (можно с большой долей вероятности предположить, что преимущественно банковских ячеек).

Нотариусы при составлении описей используют в работе рекомендации, во многом повторяющие Инструкцию о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР от 6 января 1987 г. в части регулирования порядка составления описей наследственного имущества, которая действовала и после принятия Основ законодательства Российской Федерации о нотариате⁶ и утратила силу только с 26 апреля 1999 г.

Согласно п. 4.4 Рекомендаций, нотариус фиксирует в описи все имущество, находящееся по месту производства описи. При заявлении лиц, имеющих право присутствовать при описи о согласии наследников об отсутствии цены имущества в связи с изъятием, такое имущество в акт описи не включается. Рекомендации содержат запрет производить опись только отдельных вещей, находящихся по месту проведения описи, по указанию заявителя, наследников, свидетелей или лиц, имеющих право присутствовать при описи, в то время как практика уже меняется и требует изменения Рекомендаций.

Продерживаемся позиции, согласно которой если наследники обращаются к нотариусу с просьбой не описывать все имущество, а описать часть имущества: предметы искусства, роскоши, антиквариат, мебель и бытовую технику высокой стоимости, и между наследниками нет спора об объеме описываемого имущества, то нотариус может произвести опись наиболее дорогостоящих предметов, не описывая имущество, не представляющее ценности для наследников.

Государство в настоящий момент, по мнению П.В. Крашенинникова⁷, не является привилегированным наследником. Современная редакция Гражданского кодекса РФ предполагает восемь очередей наследования, т.е. имущество практически всегда наследуется и переходит в собственность граждан.

Движимое имущество, полученное гражданами в порядке наследования, не облагается налогом, поэтому с точки зрения налогообложения не представляет интереса для государства.

Во всех случаях оформления в собственность государства выморочного имущества государство наследует фактически денежные вклады и недвижимость, обращения к нотариусам исполнительных

органов государственной власти на предмет описи движимого имущества в квартире наследодателя отсутствуют.

Вместе с тем наследование движимого имущества может интересовать государство с точки зрения соблюдения наследодателем и наследниками положений федерального законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, что будет рассмотрено ниже.

В собственность г. Москвы как субъекта Российской Федерации в качестве выморочного имущества в 2021 г. перешло более 500 квартир, в 2020 г. — 400 квартир, в 2019 г. — 334 жилых помещений, ранее речь шла о 150 оформленных в собственность города квартирах в год⁸. В рамках открытых по обращению Департамента городского имущества (ДГИ) после смерти одиноких граждан наследственных дел нотариус запрашивает информацию о счетах умершего в банках и, при наличии денежных средств, перечисляет это выморочное имущество в казну Российской Федерации. Движимое имущество наследодателя, находящееся в помещении, где проживал наследодатель, утилизируется. Управляющие организации в целях единого порядка учета, сохранности и реализации жилых помещений, переходящих в порядке наследования по закону в собственность г. Москвы, обеспечивают обследование технического состояния жилого помещения жилищного фонда г. Москвы, освобождаемого гражданами в связи с их выбытием, проведение ремонтных работ и подготовку к заселению.

Как правило, движимое имущество наследодателя, находящееся в помещении, где проживал наследодатель, утилизируется управляющими компаниями при проведении ремонтных работ и подготовки к заселению. В случае обнаружения в квартире оружия и/или имущества, представляющего историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, нотариус в порядке ст. 1171 ГК РФ по заявлению органа местного самоуправления должен принять меры к охране наследственного имущества.

Кредиторы в описи наследственного имущества участия не принимают, но при этом могут заявить претензии кредитора в любой момент, предоставив такую претензию в наследственное дело. По закону⁹ кредиторы должны дожидаться окончания шестимесячного срока, определенного законом для оформления наследственных прав, после чего в претензионном или судебном порядке обращать свои требования к наследникам, и только после этого знакомиться с составом наследственной массы.

Отдельно отметим наличие законодательного запрета составления описи при наличии у нотариуса сведений о возбуждении в отношении наследодателя производства по делу о банкротстве.

С 2018 г. изменен срок¹⁰, в течение которого могут быть приняты охранительные меры и меры по управлению наследством: срок определяется нотариусом с учетом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение имуществом (ГК РФ, ст. 1171), т.е. отсутствует ограничение составления описи шестимесячным сроком, и, если в помеще-

⁵ Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. Е.Ю. Петров. М.: М-Логос, 2018. С. 462–463.

⁶ Основы законодательства Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. № 4462-1. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3047>

⁷ Крашенинников П.В. Наследственное право. 3-е изд. М.: Статут, 2018.

⁸ URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/notariyus-moskvy-pomogli-vernut-v-zhiloi-fond-stolicy-bolee-500-kvartir-2112>

⁹ Статья 1175 ГК РФ.

¹⁰ Статья 1171 ГК РФ.

ние нет доступа третьих лиц, имущество законсервировано, опись может составляться с перерывами, то количество дней, которое необходимо для описания ценных предметов. Законодательное изменение этого срока позволяет составить опись по прошествии шести месяцев, когда уже определен круг наследников, и от каждого из них можно получить согласие на опись и провести инвентаризацию предметов (опись), исключив риски отсутствия наследников.

При производстве описей наследственного имущества исторически в советский период в нотариате сложилась такая позиция, что нотариус должен описать абсолютно все имущество, и если во время описи имущества оказывались вещи, не представляющие в связи с износом никакой ценности, нотариус с согласия наследников или финансового органа (при отсутствии наследников) был вправе не включать эти вещи в акт описи, а по отдельному акту передать их для уничтожения.

В настоящий момент у наследников нет запроса на столь подробную инвентаризацию имущества, детальная опись представляется избыточной и не требуется наследникам.

Опись всего имущества, из личного опыта и по данным анкетирования ФНП от ноября 2022 г., проводится в странах, где облагается налогом наследование движимого имущества (Франция), возможна опись части имущества и в юрисдикциях, где есть налог на наследование движимого имущества (Австрия), и там, где такого налога нет (Армения, Киргизия, Таджикистан)¹¹.

Наследникам нужна опись для исключения конфликтных ситуаций, соответственно, лица, чьи интересы затрагиваются, в большинстве случаев будут названы, и принятые охранные меры защитят интересы отсутствующих наследников.

В соответствии с Приказом Министерства юстиции от 17 июня 2014 г. № 129 «Об утверждении порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата» нотариусы вносят в Единую информационную систему нотариата сведения об удостоверенных завещаниях, что позволяет при открытии наследственного дела проверять сведения о наличии завещания наследодателя по базе данных ЕИС.

Новой редакцией ст. 1171 ГК РФ изменен подход к срокам для осуществления мер по охране наследства и управлению им (определяется нотариусом с учетом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством), что позволяет при большом объеме имущества проводить опись с перерывами по времени без ограничений по срокам.

Исследуем, в каких случаях может быть необходима опись наследственного имущества:

- споры о признании права собственности на наследственное имущество, фактически принятое наследником, в спорах по выморочному имуществу;
- о признании фактического принятия наследства одним из наследников при доказывании фактического пропуска срока вторым наследником;
- о принадлежности наследственного имущества для детализации объема наследственной массы и ее последующего раздела;
- об истребовании имущества из чужого незаконного владения одним наследником к второму;

- о принадлежности созданных трудом автора предметов искусства, и как следствие, по спорам о принадлежности исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности;

- о незаконном обогащении одного из наследников при представлении за плату наследственного имущества арендаторам в обход второй стороны и т.д.

Для доказательств недобросовестного поведения второй стороны наследники могут обращаться с просьбой о принятии мер к охране наследственного имущества даже заранее, предполагая, что другие наследники имущество не предъявят, проведению описи воспрепятствуют, нотариус выйдет на объект, подготовится к описи, но инвентаризации не будет, и нотариус выдаст акт о невозможности проведения описи имущества. Данный документ также имеет важное доказательственное значение для наследников.

Как следует из закона (ст. 1172 ГК РФ), входящие в состав наследства наличные деньги вносятся в депозит нотариуса, а валютные ценности, драгоценные металлы и камни, изделия из них и не требующие управления ценные бумаги передаются банку на хранение по договору в соответствии со ст. 921 ГК РФ. Согласно указанной норме, банк может принимать на хранение ценные бумаги, драгоценные металлы и камни, иные драгоценные вещи и другие ценности, в том числе документы (далее — ценности), а заключение договора хранения ценностей в банке удостоверяется выдачей банком поклажедателю именного сохранного документа.

В законе не содержится императивной обязанности именно нотариуса внести наличные денежные средства на свой депозитный счет и лично сдать в банк на хранение обнаруженные при производстве описи ценности.

В советский период, согласно п. 93 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР¹², государственная нотариальная контора в порядке охраны наследственного имущества принимала на хранение ценности, денежные суммы нотариус должен был сдать в учреждения Государственного банка СССР на депозитный счет государственной нотариальной конторы, а золото, серебро, платину и металлы платиновой группы в монетах, слитках и сыром виде, иностранная валюта и выписанные в иностранной валюте платежные документы (векселя, чеки, переводы и т.п.), иностранные фондовые ценности (акции, облигации, купоны к ним и т.п.), изделия из драгоценных металлов, драгоценных камней и жемчуга, а также драгоценные камни и жемчуг должны были быть сданы нотариусом в учреждение Государственного банка СССР на хранение. Практика советского времени, когда государственный нотариус принимал на государственное хранение государственной нотариальной конторой деньги и ценности в рамках принятия мер по охране имущества после смерти одиноко проживающего наследодателя, причем при тогда существовавшем порядке наследования предполагалось, что движимое имущество перейдет в собственность государства, была повторена в действующих Методических рекомендациях.

Согласно п. 4.4.5 Рекомендаций, передача выявленных при производстве описи наследственного имущества валютных ценностей,

¹¹ URL: <https://disk.yandex.ru/d/RG8CLz52Fouokg>

¹² Инструкция о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР (утв. Приказом Минюста РСФСР от 06.01.1987 № 01/16-01). URL: <https://legalacts.ru/doc/instruktsiya-o-porjadke-soversheniya-notarialnykh-deistvii-gosudarstvennyimi> (дата обращения: 18.05.2023).

драгоценных металлов и камней, изделий из них и не требующих управления ценных бумаг осуществляется нотариусом по договору хранения с банком, который заключается в виде именного сохранного документа, выдаваемого банком нотариусу, выступающему в качестве поклажедателя, соответственно с обязанностью получения нотариусом в банке переданного на хранение имущества.

При внесении денежных средств в депозит нотариуса и передаче ценностей на хранение в банк можно выделить два момента.

Первый момент заключается в проверке банковским учреждением лица, обратившегося за операцией по внесению денежных средств на публичный депозитный счет нотариуса и обратившегося за принятием на хранение ценностей в порядке ст. 921 ГК РФ на соблюдение требований Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»¹³, и тут, конечно, необходимо, чтобы банк взаимодействовал с наследниками, а не с нотариусом, проводил анкетирование наследников, собирал информацию в отношении денежных средств и имущества. В текущий момент банк рассматривает как клиента нотариуса, что не имеет практического смысла, так как профиль нотариуса уже исследован банком при открытии публичного депозитного счета.

Второй момент — это то, насколько наследники заинтересованы именно в фиксировании наличия имущества у умершего, и эта задача решается в результате составления описи, и передавая имущество в банк, исполняют требование закона, не более того, так как принятие мер по охране имущества возможно фактически в любой разумный срок по усмотрению нотариуса, и в момент совершения указанных нотариальных действий круг наследников может быть уже определен, тогда имущество и деньги наследники могут получить из депозита и с хранения фактически сразу же после внесения в целях соблюдения всех необходимых процедур, в том числе и установленных Законом № 115-ФЗ. Наследникам также могут быть необходимы и опись, и меры по охране — транспортировка денежных средств и ценностей в банк, внесение в депозит и передача на хранение и выдача с хранения, организованная таким образом, чтобы никто из наследников не имел никаких преимуществ и не пытался завладеть наследством, безусловно, с соблюдением всех законных процедур, но с акцентом не на внесение в депозит и на хранение и незамедлительную выдачу имущества наследникам, а с акцентом на сохранение имущества.

С учетом того, что опись имущества может осуществляться нотариусом с видео- и фотофиксацией, что нотариус наличие имущества отражает в описи, и далее закон требует размещения денежных средств в депозите, а ценностей в банке и не регулирует процедуру упаковки, транспортировки, охраны, передачи имущества и т.д., авторы полагают, что поскольку мы обсуждаем меры по охране, осуществляемые по обращению наследников, заинтересованных частных лиц, то вся процедура по перемещению движимого имущества должна быть организована за счет наследников, и наследники же должны выступать заявителями в банке. Все мероприятия по охране имущества (перемещению в банк) должны проводиться в присутствии нотариуса и по его письменным распоряжениям

банку. Организация перемещения и сдачи ценностей и денежных средств в таком виде снимает с нотариуса ответственность за утрату, повреждение, хищение имущества при транспортировке, это риск наследников, но нотариус определяет, какое конкретно необходимо провести мероприятие по охране, наследники направляют в банк деньги и ценности, нотариус сопровождает наследников, присутствует при операциях в банке, осуществляемых на основании выданных им распоряжений.

По мнению авторов, закрепление в Рекомендациях такого порядка действий нотариуса при обнаружении ценностей достигнет всех поставленных целей: обнаруженное передано в банк, сдавшие имущество лица проверены как нотариусом, так и банком на соблюдение положений законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, нотариус присутствует при передаче ценностей, выносит распоряжения, обеспечивает хранение, и при совершении данного нотариального действия отсутствует избыточный риск для нотариуса, который не может быть на него возложен при совершении нотариальных действий по обращению частных лиц. Денежные средства и ценности принадлежат наследникам с момента открытия наследства, соответственно, они как собственники несут бремя содержания своего имущества, а именно организуют и оплачивают все мероприятия по сохранению имущества и по обязательному исполнению требований гражданского законодательства на период оформления наследственных прав на это имущество.

Проблематика регулирования также состоит в том, что нотариусы в период работы в нашей стране коммерческих кредитных организаций описи наследственного имущества практически не совершали, практика применения ст. 921 ГК РФ не выработана, закон же говорит о том, что банк может, но не обязан, как это понимают кредитные организации, принимать ценности наследников на хранение. Из нашего личного опыта банки отказывают нотариусам в заключении требуемых договоров хранения¹⁴, но если изменить подход к организации передачи имущества на хранение, то, безусловно, консенсус с банковским учреждениями будет найден, и ими будет разработан специальный банковский продукт, включающий оплату наследниками сейфовой ячейки для хранения имущества.

Наследники, несмотря на заявляемые нотариусу цели обращения за описью для дальнейшего раздела имущества, в том числе могут обращаться за описью, как за документом, объясняющим источник происхождения имущества или денежных средств.

Происхождение денежных средств у наследодателя может формировать состав правонарушения как умершего, так и у наследников по уклонению от уплаты налогов¹⁵ и нарушению положений Закона № 115-ФЗ, в связи с чем представляется необходимой по сути двойная проверка исполнения требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма как нотариусами при составлении описи, так и кредитными организациями при внесении наследниками наличных денежных средств в депозит нотариуса по его распоряжению и при принятии ценностей на хранение.

¹³ Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее — Закон № 115-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ URL: <https://disk.yandex.ru/d/hlVB7nv5mGO8TA>

¹⁵ Статья 199 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

Двойная проверка, сначала нотариусом обстоятельств, выявленных им при составлении описи, с их оценкой на предмет исключения подозрений по недобросовестному подлогу наследниками не принадлежащего наследодателю имущества, а потом банком наследников-клиентов при передаче ценностей на хранение на соответствие требованиям «антиотмывочного» законодательства, снижает риски злоупотребления наследниками своими правами.

Предлагается изменить Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, обозначив в них, что обнаруженные при составлении описи наличные денежные средства вносятся наследниками на публичный депозитный счет нотариуса в банк в присутствии нотариуса и по его распоряжению, а валютные ценности, драгоценные металлы и камни, изделия из них и не требующие управления ценные бумаги на основании распоряжения нотариуса и в его присутствии передаются наследниками в банк на хранение с предоставлением нотариусу подтверждения принятия на хранение.

Предлагается разработать предложение для кредитных организаций по организации приема на хранение ценностей: по смыслу ст. 921 ГК РФ наследники (клиенты) будут являться поклажедателями, банк — хранителем, договор должен быть заключен без права клиента самому помещать ценности в сейф и изымать их из сейфа без соответствующих распоряжений нотариуса, с присутствием нотариуса при принятии ценностей и при их выдаче.

Данное предложение поможет отрегулировать отношения без изменений гражданского законодательства, федеральное законодательство нигде обязанности нотариуса принимать у наследников денежные средства и имущество, перемещать его в банк, вносить на публичный депозитный счет нотариуса, передавать на хранение в банк не содержит.

Методическими рекомендациями эти обязанности были возложены на нотариуса «по старой памяти», так как в советский период в случае смерти одиноко проживающего гражданина все имущество подлежало описи, и ценности должен был сдавать на хранение нотариус, так как предполагалось поступление дохода от реализации выморочного имущества в доход государства.

Сейчас же речь идет о частноправовых отношениях, в которых интересы государства не затрагиваются, и внести денежные средства на счет или передать ценности в банк могут сами наследники, и в случае грабежа, хищения, мошенничества и других эксцессов при перемещении ценностей обратиться в правоохранительные или судебные органы без вовлечения нотариуса в указанные процессы.

Наследники, обращаясь к нотариусу за составлением описи, будут информированы о том, что обнаруженные денежные средства и ценности нужно будет сдавать в банк в указанном порядке, и соответственно, примут меры к организации передачи банку ценностей, норма будет работать и исполняться, и граждане смогут получить необходимое им нотариальное действие, совершенное в строгом соответствии с законом.

Единственный наследник для получения подтверждения источника происхождения денежных средств и имущества как для налоговых и правоохранительных органов, так и для подтверждения легального приобретения предлагаемых к реализации предметов

искусства может быть заинтересован в составлении описи наследственного имущества.

Опись наследственного имущества является мерой по охране наследственного имущества, так что в связи с тем, что наследник сам может принять меры к охране своего наследства, имущество нотариусом не описывается.

По обращению наследника может быть составлен протокол об обеспечении доказательств, который будет подтверждать, что на определенную дату по заявлению наследника в квартире умершего находится определенное имущество.

Опись наследственного имущества, если она не оспорена заинтересованными лицами, подтверждает принадлежность имущества наследодателю и является основанием для выдачи свидетельства о праве на наследство на имущество, поименованное в описи.

Опись наследственного имущества может быть проведена фактически в разумные сроки после открытия наследства, у наследников есть на руках ключи и доступ, как и в случае с обеспечением доказательств по заявлению единственного наследника — у наследника есть ключи и есть доступ. Анализируя аргумент о возможном подлоге, можно сказать, что подлог имущества наследниками возможен и в том, и в другом случае, и с равной степенью уверенности можно заявлять о добросовестности участников гражданского оборота и желании оформить документально наличествующее движимое имущество наследодателя без какого-либо подлога не принадлежащего умершему имущества вне зависимости от того, наследников несколько или наследник единственный.

На первый взгляд представляется логичным выдача свидетельства о праве на наследство единственному наследнику на основании протокола обеспечения доказательств с описью наследственного имущества, но в этом случае при наличии в составе имущества наследодателя денежных средств и ценностей, указанных в ст. 1172 ГК РФ, имущество в банк на хранение не передается, так как меры по охране не принимаются, т.е. исполнение требований Закона № 115-ФЗ обратившимся заявителем находится в зоне ответственности нотариуса.

Предлагается временно обеспечивать доказательства по обращению единственного наследника и вновь вернуться к данному вопросу после получения нотариусами опыта обнаружения при описи крупных состояний и коллекций и передачи данного имущества наследниками в депозит и на хранение.

При проведении инвентаризации и составлении описи нотариусы должны принимать во внимание и учитывать все обстоятельства, сопровождающие оформление документов по наследственному делу, чтобы исключить в последующем судебные споры между наследниками, защитить права и интересы сторон, выступить в качестве представителя превентивного правосудия. Нотариусу необходимо предпринять все возможное для того, чтобы в случае обжалования мер к охране наследственного имущества весь объем совершенных нотариусом проверочных действий, разъяснений, фиксирования нотариусом заявлений сторон был оценен судом как необходимый и достаточный в данных обстоятельствах, нотариальные действия сохранили бы свою силу, а механизм обеспечения сохранности наследства был бы эффективен.

Приложение 1. Образец заявления наследника об описи имущества

Нотариусу г. Москвы от
гр. Макарова Льва Александровича,
зарегистрированного по адресу:
г. Москва, Большая Дмитровка, д. 9, кв. 3,

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять меры к охране наследственного имущества, а именно составить опись ценной части движимого наследственного имущества после смерти моего отца Макарова Александра Семеновича, умершего 01 января 2023 года, в квартире по адресу: г. Москва, Дмитровский пер., д. 2, кв. 5, в целях инвентаризации движимого имущества, его сохранения и последующего раздела.

1. Предполагаемый объем ценного имущества, которое необходимо описать: 3 китайские вазы и 3 картины итальянских художников, бытовая техника и оргтехника.

2. Наследниками умершего являемся мы с сестрой, гр. Макаровой Софьей Александровной, дети умершего. Супруги и родителей умершего не было в живых на момент смерти. Прошу пригласить для участия в описи мою сестру, наследницу 1-й очереди гр. Макарову Софью Александровну, зарегистрированную по адресу: г. Москва, Большая Очаковская, д. 5, кв. 2, тел. 8 903-555-16-55, электронная почта makarova@yandex.ru. Наследница проинформирована мной о планируемом проведении описи, дала предварительное согласие на участие, доступ в квартиру будет предоставлен.

3. Состояние квартиры: квартира заперта на ключ, ключи находятся у меня и у второй наследницы.

4. Обязанность по оплате коммунальных платежей и платежей оператору связи до оформления наследственных прав и раздела наследственного имущества будет исполняться мной.

Прошу провести фотосъемку ценного имущества, видеосъемку общего вида квартиры. Опись прошу провести с присутствием эксперта-оценщика антиквариата для предварительной оценки на месте ваз и картин. Опись бытовой и оргтехники прошу провести без присутствия эксперта-оценщика — материалы описи будут переданы эксперту по ее окончании для проведения оценки в целях раздела наследственного имущества. Оформление свидетельств о праве на наследство на движимое имущество не планирую. Прошу оформить передачу нам со второй наследницей на хранение ваз и картин на условиях имущественной ответственности хранителя в размере оценки, произведенной экспертом на месте. Бытовую и оргтехнику предполагаем оставить в квартире до оформления наследственных прав на квартиру.

По окончании описи прошу согласовать установку видеонаблюдения в квартире с выводом видеонаблюдения на устройства наследников, после чего опечатать квартиру печатью нотариуса и принять от нас со второй наследницей на депонирование движимое имущество в виде 2 экземпляров ключей под условием выдачи движимого имущества из депозита при представлении соглашения о разделе движимого наследственного имущества, заключенного между нами, либо решения суда, вступившего в законную силу.

Прошу прекратить меры по охране наследственного имущества оформлением прав собственности на квартиру.

Мне нотариусом разъяснено, что в случае обнаружения в квартире наличных денежных средств в рублях РФ, принадлежавших умершему, денежные средства будут внесены в депозит нотариуса.

Мне известно, что при обнаружении при описи валютных ценностей, драгоценных металлов и камней, изделий из них и не требующих управления ценных бумаг ценности подлежат передаче на хранение в банк, после передачи ценностей на хранение обязуюсь представить нотариусу именной сохранный документ.

Обязанности нотариуса согласно ФЗ РФ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» мне известны.

Подпись заявителя

Приложение 2. Образец Акта описи части наследственного имущества

АКТ

ОПИСИ ЧАСТИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Город Москва, первого марта две тысячи двадцать третьего года

Мною, Ивановым Иваном Ивановичем, нотариусом города Москвы, по заявлению наследника по закону Макарова Льва Александровича, зарегистрированного по адресу: г. Москва, Большая Дмитровка, д. 9, кв. 3, о принятии мер к охране наследственного имущества, поступившего 20 февраля 2023 года, при участии свидетелей:

гр. Жуковского Александра Станиславовича, зарегистрированного по адресу: город Москва, Ленинградский проспект, дом 11, квартира 180,

гр. Петрова Сидора Поликарповича, зарегистрированного по адресу: город Москва, Ленинградский проспект, дом 9, квартира 10, заинтересованных лиц (наследников):

в присутствии указанного наследника гр. Макарова Льва Александровича и наследника по закону гр. Макаровой Софьи Александровны, зарегистрированной по адресу: г. Москва, Большая Очаковская, д. 5, кв. 2, с участием приглашенного наследником Макаровым Л.А. специ-

алиста в области антиквариата гр. Ананьева Вячеслава Эдуардовича, что подтверждается дипломом об окончании школы антикварного дела от _____ № _____, на основании статей 1171, 1172 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 64 и 66 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате

произведена опись наследственного имущества, оставшегося после смерти Макарова Александра Семеновича, умершего 01 января 2023 года.

Опись произведена в квартире, принадлежавшей наследодателю, по адресу: г. Москва, Дмитровский пер., д. 2, кв. 5.

До явки нотариуса жилое помещение не опечатывалось, захоронение умершего произведено наследниками, в квартире проживал умерший, 2 экземпляра ключей от квартиры находятся на руках у Макарова Л.А. и Макаровой С.А.

Опись начата в 9 часов 00 минут.

Опись составлена в следующем виде:

Номера пунктов описи (для каждой вещи свой номер пункта), наименование вещей и их подробная характеристика;

Количество вещей каждого пункта описи;

Оценка (стоимость) вещей каждого пункта описи; там, где оценка производилась;

Примечание к вещи каждого пункта описи.

1. Наименование вещи 1 и ее подробная характеристика – Старинная китайская ваза (фото);

Количество вещи 1 – 1;

Оценка (стоимость) вещи 1 – 350 000 рублей по оценке эксперта, наследники с оценкой согласны.

Примечание к вещи 1 – износ не имеет значения, состояние предмета искусства хорошее, сколов нет.

2. Наименование вещи 2 и ее подробная характеристика – принтер LaserJet P2055d; (фото принтера + фото артикула)

Количество вещи 2 – 1;

Оценка (стоимость) вещи 2 – 10 000 рублей.

Примечание к вещи 2 – состояние нормальное, износ – 50%.

Итого:

Общее число пунктов описи (наименований вещей) – 2.

Общее количество вещей описи – 2.

Общая оценка (стоимость) вещей описи, произведенная на месте специалистом-оценщиком и по соглашению наследников 360 000 (триста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Определение процента износа имущества, включенного в настоящую опись, произведено по соглашению между наследниками.

Настоящий акт составлен в трех экземплярах, один хранится в делах нотариуса и по экземпляру выдается наследникам.

Подписи лиц, участвующих в составлении акта описи:

Свидетели:

Заинтересованные лица (наследники):

Указанную в п. 1 настоящего акта вазу принял на хранение гр. Макаров Л.А. зарегистрированный по адресу: г. Москва, Большая Дмитровка, д. 9, кв. 3, в соответствии с заключенным с ним договором хранения.

Я, Макаров Л.А., об уголовной ответственности по ст. 312 Уголовного кодекса Российской Федерации за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу вверенного имущества, а также о материальной ответственности согласно статей 901 и 902 Гражданского кодекса Российской Федерации нотариусом предупрежден.

Имущество, указанное в п. 2 настоящего акта, будет храниться в квартире по адресу: г. Москва, Дмитровский пер., д. 2, кв. 5 до оформления наследниками наследственных прав на имущество и прекращения нотариусом принятия мер по охране наследственного имущества.

Я, Жуковский А.С., о необходимости сохранения тайны нотариального действия в соответствии со ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате и по ст. 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации за заведомо ложные показания и отказ от дачи показаний предупрежден:

Я, гр. Петров С.П., о необходимости сохранения тайны нотариального действия в соответствии со ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате и по ст. 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации за заведомо ложные показания и отказ от дачи показаний предупрежден:

Я, гр. Ананьев В.Э., о необходимости сохранения тайны нотариального действия в соответствии со ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате предупрежден:

Я, Макаров Л.А., об уголовной ответственности по ст. 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 330 Уголовного кодекса Российской Федерации за самоуправство и проникновение в квартиру, пользование имуществом умершего, передачу квартиры и находящегося в ней имущество в безвозмездное пользование или аренду третьим лицам, а также об ответственности за причиненный ущерб в порядке ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации нотариусом предупрежден:

Я, Макарова С.А., об уголовной ответственности по ст. 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 330 Уголовного кодекса Российской Федерации за самоуправство и проникновение в квартиру, пользование имуществом умершего, передачу квартиры и находящегося в ней имущество в безвозмездное пользование или аренду третьим лицам, а также об ответственности за причиненный ущерб в порядке ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации нотариусом предупреждена:

Приложение: фото предметов описи на ____.

Опись окончена в 14 часов 00 минут.

Примечание: при недостижении наследниками соглашения о стоимости предметов описи во время ее проведения в описи может быть отражено, что по отдельным предметам будет проводиться дополнительная оценка.

Нотариус

Приложение 3. Образец Акта о невозможности принятия мер к охране наследственного имущества

АКТ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРИНЯТЬ МЕРЫ К ОХРАНЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА Город Москва, шестого марта две тысячи двадцать третьего года.

Мною, нотариусом города Москвы Ивановым И.И. в присутствии гр. Ивановой Марии Васильевны, 12 июня 1990 года рождения, место рождения: г. Москва, гражданство: Российская Федерация, пол: женский, паспорт 12 12 123456, выданный ГУ МВД России по г. Москве 26 июня 1983 года, код подразделения 640-004, зарегистрированной по адресу: г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 9, кв. 12, наследника по завещанию, составлен настоящий акт о нижеследующем:

06 марта 2023 года был произведен выезд в квартиру по адресу: г. Москва, Дмитровский пер., д. 2, кв. 5, в которой ранее проживал наследодатель.

Совместно с Макаровым А.С. проживает его сын, Макаров Лев Александрович, наследник по закону в размере обязательной доли, ранее уведомленный нотариусом о дате и времени проведения инвентаризации в целях составления описи.

Макаров Л.А., ознакомившись с заявлением Ивановой М.В., предъявить имущество умершего к описи отказался, мотивируя отсутствием у умершего ценных вещей и вещей, представляющих какую-либо стоимость.

Доступ в квартиру не был предоставлен, в связи с чем принять меры по охране наследственного имущества не представилось возможным.

Нотариус

Литература

1. Барщевский М.Ю. Наследственное право : учебное пособие / М.Ю. Барщевский. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Белые Альвы, 1996. 182 с.
2. Бегичев А.В. Наследственное право России : учебное пособие / А.В. Бегичев. Москва : Логос, 2013. 165 с.
3. Виноградова Р.И. Образцы нотариальных документов : практическое пособие / Р.И. Виноградова. Москва : Российское право, 1992. 159 с.
4. Крашенинников П.В. Наследственное право / П.В. Крашенинников. 3-е изд. Москва : Статут, 2018. 286 с.
5. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор Е.Ю. Петров. Москва : М-Логос, 2018. 508 с.
6. Настольная книга для нотариуса (теория и практика). В 2 томах. Т. 2. Примерные образцы нотариальных документов / В.В. Аргунов, А.В. Бегичев, О.Э. Гнатенко [и др.] ; под редакцией К.А. Корсика. Москва : Фонд развития правовой культуры, 2023. 270 с.
7. Репин В.С. Настольная книга нотариуса (теория и практика) / В.С. Репин. Москва : Юридическая литература, 1994. 286 с.