

ГЕННАДИЙ ЧЕРЕМНЫХ: "НУЖЕН ЛИ НОТАРИАТУ НОВЫЙ ЗАКОН?"

Г.Г. ЧЕРЕМНЫХ

Шестого декабря теперь уже прошлого года в Совете Федерации слушался вопрос о нотариате. С сообщением выступил Министр юстиции РФ К.А. Чуйченко. Прокомментировала положение дел в нотариате Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, задав при этом несколько вопросов президенту Федеральной нотариальной палаты К.А. Корсику. Освещая данное событие, средства массовой информации разместили в сети Интернет видео и соответствующий текст под рубрикой: "Реформе быть! В Совете Федерации представили новую концепцию развития нотариата от Минюста России". Мы попросили доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, одного из разработчиков [Основ законодательства](#) Российской Федерации о нотариате и создателей нового в то время для России правового института, президента Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева Геннадия Григорьевича Черемных ответить на ряд вопросов о необходимости предлагаемых преобразований.

- Геннадий Григорьевич, у вас богатейший опыт работы в правоохранительной системе - вы были и народным судьей, и членом Кемеровского областного суда, первым заместителем прокурора этой области, заместителем Министра юстиции РСФСР и Российской Федерации, возглавляли Службу по вопросам гражданства и помилования Президиума Верховного Совета СССР, а затем Аппарата Президента СССР, более 30 лет посвятили нотариату, опубликовали по этой теме ряд монографий и учебников, десятки научных статей, причем половину из них в нашем журнале "Нотариус", являетесь членом его редакционного совета. Поэтому с позиции вашего богатого опыта государственного деятеля и одного из известных специалистов в области нотариального права хотелось бы услышать, как вы оцениваете предстоящую реформу нотариата.

- Под реформой обычно понимают не просто значимые изменения, а коренные преобразования в какой-то конкретной структуре управления, области, сфере экономики или в жизни страны. Например, в 1993 году, когда с принятием [Основ законодательства](#) Российской Федерации о нотариате на смену государственному пришел частнопрактикующий нотариат. Безусловно, это была реформа. Новым было все: самоуправление через образование нотариальных палат, самофинансирование, полная хозяйственная самостоятельность, подготовка и порядок наделения нотариуса полномочиями, его ответственность, в том числе собственным имуществом, обязательное страхование профессиональной ответственности, лишение права нотариальной деятельности только в судебном порядке и так далее. И что особенно важно, к таким переменам были серьезные предпосылки. Сменился общественно-политический и государственный строй, стали возрождаться рыночные товарно-денежные отношения, появилась частная собственность и, как следствие, частный бизнес. Государственный нотариат из-за востребованности в силу возросшего количества нотариальных действий просто задохнулся. Повсеместно по всей стране в нотариальных конторах появились огромные очереди с присущими им поборами и другими негативными явлениями криминального характера.

Сегодня подобных объективных побудительных причин для реформирования нотариата просто нет. В нотариальных конторах нет очередей, нет массового недовольства граждан, нет серьезных нареканий к работе нотариусов и со стороны местных органов власти, и даже со стороны Министерства юстиции, ответственного в том числе и за это направление своей деятельности. В декабре 2022 года также в стенах Совета Федерации работу нотариусов страны высоко оценил

первый заместитель министра, а 6 декабря 2023 года и сам Министр. Особо подчеркну, что о реформе нотариата или ее необходимости не говорили ни К.А. Чуйченко, ни В.И. Матвиенко. Они говорили о другом: Константин Анатольевич - о новом законе о нотариате, а Валентина Ивановна, цитирую: "...о государственном законе "О государственной системе оказания нотариальных услуг".

- А может, здесь и скрывается этот самый подводный камень: ведь в новом законе можно прописать все - и полный контроль над нотариатом, и упразднение полномочий нотариальных палат, и увольнение нотариусов по приказу Министра, и упразднение квоты на их численность. Согласитесь, что такие новеллы способны превратить сегодняшний нотариат в государственный, а это уже реформа? Именно об этом сказала В.И. Матвиенко: речь идет о серьезных, принципиальных изменениях, новой концепции.

- Превращение современного нотариата в государственный - это будет уже не реформа, а контрреформа. И сегодня нельзя допустить, чтобы это произошло, а симптомы к этому есть. От того, каким будет новый закон, действительно, зависит будущее нотариата, а каким он будет, пока не знают, по-моему, даже авторы этой идеи. Обратите внимание, о необходимости разработки и принятии нового закона о нотариате до этого заседания не говорил никто, в том числе Министр юстиции и Председатель Совета Федерации. Как случилось, что вчера такой необходимости не было, а сегодня вдруг это стало необходимым? Отсюда однозначный вывод: **объективной необходимости в новом законе нет**, не обуславливает к этому и состояние дел в нотариате, и в целом положительная оценка работы частнопрактикующих нотариусов страны на всех уровнях. Это, кстати, отметили и сама Валентина Ивановна, и Министр юстиции. Это первое.

Второе. Зная историю вопроса, могу предположить, что заявление о серьезных, принципиальных изменениях в организации нотариата, новой концепции возникло у К.А. Чуйченко и поддержано В.И. Матвиенко спонтанно. На чем основано это предположение? Многие знают, что два года назад Валентину Ивановну заинтересовал вопрос о высоких, на ее взгляд, нотариальных тарифах. По ее указанию был разработан и в декабре 2022 года принят Федеральный закон "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате", но он В.И. Матвиенко не удовлетворил, хотя она подписала его как Председатель Совета Федерации. А 6 декабря 2023 года она вдруг потребовала принять уже "государственный закон" со странным названием "О государственной системе оказания нотариальных услуг". Название закона, как правило, определяет прежде всего его содержание, цель и предмет регулирования. Предметом регулирования в данном случае не могут быть "нотариальные услуги", тем более что никаких услуг нотариус никому не оказывает. Нотариат призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий от имени Российской Федерации.

И третье. Настораживает, что предложение о концептуальных изменениях нотариата, принятии нового закона поступило от очень уважаемых людей, занимающих самое высокое должностное положение, но крайне поверхностно знающих этот правовой институт, его правовой статус, организационные начала и необъективно, предвзято оценивающих его деятельность.

- А в чем это выражается?

- Я сужу по их публичным выступлениям. В.И. Матвиенко считает, что нотариат - это "закрытая самостийная корпорация"; закон о нотариате придумали сами нотариусы, сами же для себя установили нотариальные тарифы; нотариусы выдают доверенности своим помощникам, а сами не работают; президент ФНП К.А. Корсик отказывается от сотрудничества с Министерством юстиции, хотя обязан ему подчиняться; по ее словам, что было хорошо 30 лет назад, сейчас не соответствует новым реалиям, поэтому нужен новый, государственный закон.

В свою очередь, К.А. Чуйченко также утверждает, что нотариат - это фактически закрытая корпорация и находится вне государственного контроля. Министерство юстиции, обладая правом контроля в сфере нотариата, может проверять только правила делопроизводства. Из 43

полномочий на издание нормативных правовых актов в сфере частного нотариата 39 находятся в совместной компетенции с Федеральной нотариальной палатой, среди них и принципиальный вопрос - проведение конкурсов. Все, что Палате кажется некомфортным, просто не согласовывается. Поэтому нужна "полная реконструкция законодательства о нотариате".

Возможно, у них есть и другие мотивы необходимости "полной реконструкции" нотариата, но пока я исхожу из сказанного. К тому же есть подготовленная Минюстом таблица "Концепция развития нотариата", расставляющая точки над i: нотариальные тарифы устанавливаются государством; нормативное правовое регулирование осуществляется Минюстом; вход в профессию осуществляется под контролем Минюста; четкое определение правил замещения нотариусов (вероятно, также под контролем Министерства); приостановление полномочий нотариуса по решению Минюста по основаниям, прописанным в законе; изменение правил определения количества должностей нотариусов (скорее всего, также по предложению Минюста); прекращение полномочий нотариуса или нотариальных палат судом по требованию Минюста; законодательное закрепление дисциплинарной ответственности нотариусов; дальнейшая цифровизация нотариальной деятельности.

Перечень новелл исчерпывающий. И что же? Смею утверждать, что для их претворения в жизнь не требуется принятия нового закона, как и для некоторых других, не прозвучавших в Совете Федерации и не оказавшихся в таблице Минюста. Думаю, что **для реализации всего озвученного не нужно вместо Основ разрабатывать и принимать новый закон**, тем более что не со всеми новеллами можно согласиться. **Достаточно принять Федеральный закон "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате"**.

- Геннадий Григорьевич, не могли бы вы более полно аргументировать вашу позицию, тем более, как вы понимаете, работа над законом о нотариате уже началась и разработчикам нового законодательного акта ваше мнение, надо полагать, будет интересно.

- Если позволите, начну по порядку, с утверждения, что нотариат - это сегодня фактически закрытая корпорация, которая при этом находится вне всякого государственного контроля.

Нелепость этого заявления очевидна. Поэтому нет необходимости подробно останавливаться на этом надуманном заявлении. Сегодня государство контролирует все сферы деятельности нотариата, кроме сметы расходов, и то потому, что нотариат находится на самофинансировании, за 30 лет он не получил ни одного рубля из госбюджета. Отказ в совершении нотариального действия или неправильное совершение нотариального действия обжалуется в судебном порядке. Контроль за соблюдением налогового законодательства осуществляют налоговые органы. Органы пожарной безопасности, санэпиднадзора, электроснабжения и иные также имеют право контроля. Обладают таким правом и активно его используют органы прокуратуры. Что касается Минюста, то он призван обеспечить равномерность распределения нотариальных контор, режим их работы, доступность для граждан. Именно органы Министерства юстиции субъектов Федерации в первую очередь ответственны за то, о чем говорила Валентина Ивановна, о случаях, когда отдельные помощники нотариусов длительное время работают за нотариусов, поскольку помощник нотариуса наделяется полномочиями нотариуса не по доверенности, как утверждает Валентина Ивановна, а приказом Управления юстиции. Представители Минюста в лице своих региональных управлений участвуют не от случая к случаю, а на постоянной основе и в жизни нотариальных палат: в общих собраниях нотариусов, заседаниях правления палат, в работе комиссий, в совместных с палатами проверках нотариальных контор.

Следующее. Якобы нотариусы сами себе написали закон и установили нотариальные тарифы. Это не так. Напомню, **Основы** приняты 30 лет назад, частных нотариусов еще не было, были нотариусы государственные с зарплатой почти вдвое ниже, чем у других юристов, и комплектовались госнотконторы, как говорится, по остаточному принципу. Закон под названием **"Основы законодательства Российской Федерации о нотариате"** был разработан в стенах Министерства юстиции, внесен на рассмотрение Верховного Совета РФ (с декабря 1993 года -

Госдума) Президентом Российской Федерации, где прошел правовую экспертизу и принят единогласно, не было ни одного голоса против, ни одного воздержавшегося. Все эти годы закон постоянно совершенствовался, вносились новые изменения и дополнения. Если вначале он содержал 21 главу и 109 статей, то сейчас в нем 27 глав и 163 статьи, при этом 6 статей вообще признаны утратившими силу. Иными словами, по содержанию это уже новый закон, в целом отвечающий сегодняшним требованиям.

Я готовился к нашей беседе и захватил с собой некоторые документы. Послушайте, что сказал в апреле 2023 года В.В. Путин об **Основах законодательства** РФ о нотариате. Они стали "нормативной базой и крепким фундаментом для формирования эффективной модели нотариата, установили для членов юридического сообщества высокие стандарты квалификации и ответственности". Есть еще один довод. Структурно **Основы** состоят из двух частей: организация нотариата (8 глав, 51 статья) и нотариальные действия и правила их совершения (19 глав и 114 статей). При этом предполагаемые изменения вообще не затрагивают вторую, вдвое большую часть действующего закона, а в первой части далеко не все статьи подпадают под реконструкцию. **Так зачем говорить о каком-то новом законе, коренной перестройке?**

Относительно нотариальных тарифов. Конечно же, нотариусы их не устанавливали и не могут устанавливать. Особенность платы за совершение нотариального действия в том, что еще с советских времен она состоит из двух частей: оплаты удостоверения, свидетельствования и так далее, то есть, как принято говорить, самого нотариального действия и оплаты правовой и технической работы. Сегодня это сумма федерального и регионального тарифов. Первый установлен Налоговым **кодексом** РФ, второй, рассчитанный по формуле, разработанный Институтом экономики при Правительстве Российской Федерации, утверждается Минюстом, подчеркиваю, Минюстом, ежегодно с учетом доходности населения региона и инфляции. Поскольку установленный **НК** РФ федеральный тариф не пересматривался уже почти 20 лет, произошел перекося: стоимость правовой и технической работы кратно превышает стоимость нотариального действия, которое, например, за удостоверение доверенности составляет всего 200 рублей, а завещания и того меньше - 100 рублей. Нотариусы это видят и недоумевают, как такое возможно? Свое мнение я высказывал неоднократно: невозможно совершить нотариальное действие без правовой и технической работы, это единый процесс, единое целое, а потому, как и судебная пошлина, тариф должен быть единым по всей стране, причем обязательно с учетом финансовой возможности обеспечить деятельность нотариальной конторы и пересматриваться с учетом ежегодной инфляции.

- А как вы расцениваете заявление В.И. Матвиенко о средней зарплате нотариусов в размере 800 000 рублей в месяц, действительно ли у нотариусов такие заработки?

- Безусловно, заявление сделано с подтекстом, что такого не должно быть, а дохода, к сожалению, и нет. Во-первых, у нотариуса нет зарплаты. Все, что поступает в нотариальную контору в виде оплаты нотариальных действий, это доход, который он тратит на обеспечение работы нотариальной конторы, зарплату сотрудникам, членские взносы, страхование своей ответственности, делает обязательные отчисления в компенсационные фонды, выплачивает налоги, несет иные расходы. Во-вторых, может, кто-то и имеет подобный доход, мы их называем "дельцы от нотариата", и приходят такие в нотариат не помогать людям, а делать деньги, однако основная масса нотариусов, хотя и зарабатывает неплохо, но не может даже мечтать о таких суммах для личного потребления.

Вот что по этой теме говорил в свое время В.В. Путин: "Во французской системе, например, если нотариус поставил печать, то это не просто закон, а железобетонное решение. И ошибиться нотариусу нельзя, потому что тогда он обязан возместить ущерб. Две ошибки - и он разорен. За этот риск они получают там огромные деньги". Сказанное относится не только к французским нотариусам, правовая система нотариата в России аналогична французской. А еще он добавил к вышесказанному: "У нас общество должно понять, что меньшинству, определенным категориям людей государство должно платить очень серьезные деньги для того, чтобы обеспечить интересы

большинства. Когда же мы это все, наконец, поймем?!"

Главный же вопрос не в зарплате нотариусов, ее у них, как я уже сказал, просто нет, и даже не в доходах, а в другом - желании под тезисом необходимости усиления государственного контроля установить тотальный контроль над нотариатом со стороны Министерства юстиции, которое хотело бы взять на себя определение численности должностей нотариусов, подготовку стажеров, проведение конкурсов на замещение вакантных должностей нотариусов, иметь право на лишение их полномочий, привлечение к дисциплинарной ответственности.

Сегодня согласно [Основам](#) эти направления организации нотариата решаются Министерством совместно с нотариальными палатами. Детализируется эта работа постановлениями, правилами, утверждаемыми президентом Федеральной нотариальной палаты и Министерством юстиции. За 30 лет проблем при принятии этих нормативных правовых документов не было, и Министр не прав, что палата ничего не согласовывает. Кстати, в законе говорится не о согласовании, а о совместном принятии положений, порядков и решений. Возникает вопрос: а что, палата должна или обязана согласовывать их автоматически? Конечно, нет. Скажу больше, ошибкой было согласование, например, [Положения](#) о прохождении стажировки. Обратите внимание, насколько совершенна подготовка специалистов для работы в адвокатуре. Никакого сравнения. Абсолютно неоднозначна и оценка и [действующего](#), и предлагаемого нового текста Порядка проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса. Конкурс - это основное, главное, что интересует, неслучайно Министр именно его выделил в своем сообщении в Совете Федерации. Считается, что контроль над проведением конкурса позволяет проводить в нотариат "нужных" людей, и его результат зависит от состава квалификационной (конкурсной) комиссии. Я давно предлагал: чтобы конкурс был объективным и справедливым, надо устранить человеческий фактор, а это сегодня сделать несложно, и тогда проведение конкурса станет рутинной работой и не будет представлять особый интерес ни для палаты, ни для Министерства. Вместо кардинальной перестройки порядка проведения конкурса, Министерство и сейчас предлагает в состав конкурсных комиссий преимущественно своих сотрудников, чтобы взять этот процесс в свои руки. И тогда он точно станет криминализированным. И если К.А. Корсик действительно отказывается поставить на этом Порядке свою подпись, как утверждал в Совете Федерации К.А. Чуйченко, то он прав, такой документ не нужен, он не решает проблему объективности конкурса.

- В.И. Матвиенко, правда, вскользь, говорила "о слухах вокруг нотариальной палаты", а Министр юстиции прямо сказал "о конкурсах, в которых якобы выявлены коррупционные факторы". Что-то можете пояснить?

- Никто из них не назвал конкретных фактов, я же не могу ни подтвердить, ни опровергнуть их слова. За 30 лет знаю лишь об одном случае. Сейчас под домашним арестом находится по обвинению в коммерческом подкупе экс-президент Московской областной нотариальной палаты. Зная обстоятельства, не исключаю оговор. Кстати, все слухи распространяются не вокруг нотариата, а вокруг конкурса, и они были всегда, кто бы ни руководил процедурой: органы Министерства юстиции или нотариальные палаты. А коррупция, к сожалению, присутствует везде. В Минюсте, например, за крупное мошенничество был осужден директор Федеральной службы по исполнению наказаний, а ранее даже Министр юстиции за хищение 9 миллиардов рублей, а в Совете Федерации не какой-то нотариус, а "целый сенатор" был арестован прямо во время заседания. Как говорится, и на солнце есть пятна. Поймите меня правильно, обвинять кого-то в коррупции, добиваясь своего преимущества, некорректно, надо объединить наши усилия в борьбе с этим злом, а не уличать друг друга.

Думаю, что лучше всего на вопросы и контроля, и коррупции ответил Министр юстиции РФ с 2008 по 2020 год Александр Владимирович Коновалов. На заседании коллегии Минюста по итогам работы за 2010 год он, в частности, сказал: "И адвокатские, и нотариальные корпорации должны уйти от контроля Минюста и какого-либо другого органа исполнительной власти. Высокие стандарты качества услуг должны обеспечиваться этими саморегулируемыми организациями.

Должны быть отработаны безупречные механизмы этики и внутрикорпоративного контроля".

Еще более конкретно эта позиция прозвучала в его выступлении 17 января 2013 года на "Парламентском часе" в Государственной Думе Российской Федерации: "Мы должны двигаться не по пути усиления государственного контроля за деятельностью правовых корпораций, а по пути эффективной ответственности за ненадлежащее качество оказания услуг адвокатами и нотариусами. **Полномочия Министерства в части контроля сегодня гораздо шире, чем в ряде других стран с сформировавшимися правовыми системами.** Там государственные структуры практически никак не связаны с деятельностью корпорации нотариусов и адвокатов". При этом Министр подчеркнул, что **правовая природа и адвокатуры, и нотариата такова, что эти корпорации как никто заинтересованы в чистоте своих рядов.** Могу сказать, что палаты активно работают в этом направлении, правда, их не всегда в этом вопросе поддерживает судебная система, далеко не каждое ходатайство палаты о лишении того или иного нотариуса полномочий поддерживается судом.

А что касается конкурсов, то в любом из них есть победители и проигравшие, причем последних всегда больше. Отсюда и слухи, и подозрения в необъективности.

Как я уже сказал: **Основы** как закон о нотариате были подготовлены сотрудниками Министерства юстиции. Как вы думаете, почему правом обратиться в суд о лишении нотариуса полномочий они наделили только нотариальные палаты, а не органы юстиции или, как вариант, право действовать совместно? Это положение одно из основных, если не основное, в действующем законе, и неслучайно на него покусился Минюст. Авторы **Основ**, хотя и сами были чиновниками, прекрасно понимали необходимость законодательной защиты нотариуса от чиновничьего произвола с тем, чтобы обеспечить не формальную, а реальную независимость нотариуса и тем самым гарантировать законность удостоверенного им нотариального акта. Именно эта законодательная норма не позволила Минюсту несколько лет назад лишить 48 нотариусов права нотариальной деятельности, когда суд по вине Управления юстиции г. Москвы признал ряд конкурсов незаконными. ФНП тогда заняла единственно правильную позицию - не может нотариус отвечать за ошибки органа Министерства юстиции - и поддержала Московскую городскую нотариальную палату, отказавшуюся направить в суд ходатайства о лишении этих нотариусов права нотариальной деятельности, хотя Минюст на всех уровнях пытался принудить к этому обе нотариальные палаты - и региональную, и федеральную. При этом в Минюсте даже не задумались, что многие тысячи сделок, удостоверенных этими нотариусами, автоматически становятся незаконными. **Каким бы ни был новый закон, при любом его формате эта норма должна остаться неизменной.**

Относительно количества должностей нотариусов в нотариальном округе могу пояснить, что при отсутствии в стране государственных контор понятие "должность нотариуса" некорректно. В **статье 12** Основ абсолютно правильно **речь идет о наделении лица полномочиями нотариуса, поскольку нотариус по своему статусу не должностное лицо.** Неслучайно даже в Уголовном **кодексе** РФ нотариус выведен из перечня субъектов уголовной ответственности за должностные преступления, для него такая ответственность наступает по специально предусмотренной **статье 202** УК РФ. Это первое. Второе. Количество нотариусов в городе, районе - очень важный фактор, прямо влияющий на законность и обоснованность нотариальных актов. Сейчас эта цифра определяется Минюстом совместно с Федеральной нотариальной палатой. Предпочтительнее, если объективные критерии определения количества нотариусов будут определяться законодательством. Чрезмерное количество нотариусов, бесспорно, приведет к конкуренции между ними за объемы работы, ослаблению контроля за их деятельностью и, естественно, снижению качества нотариальных актов.

- В сети Интернет, как уже отмечалось, немало отзывов, откликов, оценок события, состоявшегося 6 декабря 2023 года в Совете Федерации. Мнения различны, но есть, а их тоже немало, осуждающие К.А. Корсика. Многим он показался растерянным, не способным четко объяснить состояние дел в нотариате, достойно ответить на вопросы В.И. Матвиенко. Вы

согласны с таким резюме?

- Один мой товарищ, убеленный сединами и побывавший в коридорах власти, на мой вопрос ответил: "Мне было стыдно, что это произошло в Совете Федерации - высшем законодательном органе страны". И я задал себе вопрос: а возможно ли такое с участием В.В. Путина? Кто бы к нему как ни относился, ответили бы однозначно: что вы, конечно нет. Потому что все публичные выступления нашего Президента корректны, даже обращенные к нашим врагам, тщательно продуманы, профессиональны независимо от того, о чем бы он ни говорил, где взвешено каждое слово, выверена каждая цифра, тот или иной факт. Согласитесь, это тот стиль, которому всем нам и нужно следовать.

У меня богатый жизненный и не менее богатый профессиональный опыт. Есть что вспомнить. Однажды я присутствовал на совещании в Кемерово. Проводил его Ю.М. Чурбанов, зять Л.И. Брежнева и тогда еще заместитель начальника политотдела мест заключения МВД СССР. Молодой генерал в ладно пригнанной форме одного за другим отчитывал руководителей исправительно-трудовых колоний: "Вам что, погоны носить надоело?". Был свидетелем, как В.В. Бакатин, последний председатель КГБ СССР, тогда еще в ранге секретаря Кемеровского обкома КПСС, разносил руководителей строительных подразделений, которые выбились из графика при возведении крупного объекта. Позже первый секретарь обкома Л.А. Горшков жестко поправил Вадима Викторовича: "Ты почему так разговариваешь с людьми, почему унижаешь их, пользуешься тем, что они не могут тебе ответить, почему не слышишь их; не будешь слушать - не будешь знать глубину и причины проблем и исправлять их".

Нечто подобное произошло и в Совете Федерации: "Вы же целый президент; стоите и дурака валяете; занимаетесь клоунадой". Когда я слушал это, мне тоже было стыдно, понятное дело, не за К.А. Корсика. У него, выпускника военного вуза, хватило выдержки не ответить, а мог бы ответить и Министру, и Валентине Ивановне. Но он прекрасно понимал, что его пригласили не за тем, чтобы слушать, а отчитать за то, что не согласовывает закон, потом выяснилось, что не закон, которого еще нет, а подзаконный акт, и здесь все перепутали. А президенту Федеральной нотариальной палаты есть чем гордиться. И [Основы](#), и нотариат сегодня оцениваются совершенно иначе, чем это звучало в Совете Федерации. В своем приветствии VI Конгрессу нотариусов России в апреле 2023 года М.В. Мишустин подчеркнул: "Нотариат играет значимую роль в жизни государства и общества, действует объективно, независимо и ответственно, надежно защищает права наших граждан и предпринимателей, предоставляет доступную квалифицированную юридическую помощь, гарантирует стабильность гражданского оборота, предотвращает возникновение судебных споров", а В.В. Путин особо отметил значимость цифровых инициатив нотариусов и то, что специалисты активно используют новые подходы и современные цифровые технологии, позволяющие существенно улучшить качество нотариальных актов, обеспечить безопасность юридически значимых сведений. И такая оценка нотариата высказывается не только со стороны первых руководителей государства, но и со стороны всех без исключения структур и организаций, с которыми взаимодействует нотариат по роду своей деятельности.

Скажу больше, в такой высокой оценке роли нотариата в современной жизни общества и государства заслуга прежде всего К.А. Корсика. Если в первые два десятилетия шли создание и становление нотариата, то в последующие десять лет с избранием К.А. Корсика президентом ФНП - его активное развитие. Именно в эти годы за счет средств нотариусов была создана информационная система нотариата, информационные технологии внедрены в каждую нотариальную контору. Сегодня даже случайно оказавшийся в нотариате человек не сможет удостоверить задним числом нотариальный акт - завещание, доверенность и так далее, а фальшивый документ никогда не пройдет проверку. Организована нотариальная помощь во всех отдаленных уголках страны, создана российская система нотариата в Крыму, Донецкой и Луганской республиках, Запорожской и Херсонской областях, оказывается значительная помощь участникам СВО и их семьям. Начата работа по развитию наследственного права применительно к обороту цифровых активов и применению в практике нотариусов платформ искусственного интеллекта.

Вот что, например, написала нотариус с Камчатки с 30-летним стажем (фамилия не названа) в редакцию "Говорит нотариус": "Не согласна с Матвиенко в корне. Пашу как лошадь. Раньше 21 часа редко ухожу с работы. Ни одного клиента не отправила под предлогом: "Мы это не делаем" или "Я этого не знаю". Все льготы до копейки предоставляю. Когда нужно, в самолете лечу в командировку. Наша палата делает все, чтобы был статус-кво с администрацией края и населением. Помогает Федеральная нотариальная палата: выделила беспроцентный кредит на покупку помещения под краевую палату, платит по 200 000 рублей нотариусам сначала в Пенжинском, а затем Карагинском районах, где очень мало нотариальных действий. Предоставила все, что нужно для работы: контору, жилье, технику". И таких оценок большинство.

- В.И. Матвиенко сказала, цитирую: "ФНП - не частная лавочка, которая будет пытаться руководить всеми и вся". Вы согласны с этим?

- Конечно, согласен, Федеральная нотариальная палата, действительно, не частная лавочка, а некоммерческая организация, действующая строго в пределах своих полномочий, установленных законом, конституционность которого проверена и подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации еще в 1998 году. То, что сказала В.И. Матвиенко, никого не убедило в обратном, а прозвучавшие слова характерны и типичны для любого разноса.

- И последний вопрос. Что вы можете сказать о ремарке В.И. Матвиенко, что в стране должен быть один президент?

- Идея не нова, она уже обсуждается. После развала СССР должности многих руководителей во всех сферах именуются президентами. Даже Лео Антонович Бокерия, известный врач-кардиохирург, дважды президент - президент НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева и президент общественной организации "Лига здоровья нации". Будет решение - все они станут, например, председателями, и никого это не унизит. Целесообразно и министров иметь только на федеральном уровне, у нас же не американские штаты. А что касается нашего Президента В.В. Путина, то он наш главный, единственный Президент, Президент нашего народа, Президент нашей великой Родины. Был, есть и будет!

- В заключение, что бы вы хотели пожелать нотариату?

- Как вы понимаете, я неслучайно процитировал В.В. Путина, М.В. Мишустина, А.В. Коновалова, которые короткими фразами определили, как должен быть организован нотариат в России. И совсем не так, каким его видят В.И. Матвиенко и К.А. Чуйченко. Завершая, хочу пожелать Федеральной нотариальной палате, ее президенту, правлению, всем нотариусам успехов, уверен, что они смогут отстоять и [Основы](#), и свой статус.

- Спасибо.

Беседу вел
Николай Тоцкий

Подписано в печать

28.03.2024
