

DOI: 10.18572/1812-3929-2024-3-8-17

Нотариальные действия как эффективное средство защиты корпоративных прав



КОРЯГИН ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ,
аспирант кафедры гражданского процесса
Юридического факультета Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

✉ zkodr4f@yandex.ru

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45). Кроме того, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48). Согласно ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1¹ нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации. Представляется, что, являясь недорогим, понятным и быстрым инструментом, нотариальные действия могут быть признаны эффективным средством защиты корпоративных прав.

Э.М. Фролович понимает нотариальное действие либо как юридический факт, совершенный с целью защиты прав и законных интересов, либо как «правоохранительный» юридический факт, создающий дополнительные гарантии для предотвращения конфликта или облегчающий процедуру рассмотрения спорного правоотношения в рамках процессуальных отношений². И.А. Косаревой нотариальным действием признается также

юридический акт, направленный на установление, изменение, прекращение, подтверждение, гарантирование законности гражданских правоотношений³. По мнению В.В. Аргунова, нотариальные действия, совершенные в строгом соответствии с установленными законом правилами, **эффективно обеспечивают охрану и защиту бесспорных прав и интересов субъектов правоотношений**⁴. Сам нотариат определяется как орган негосударственной бесспорной гражданской юрисдикции и как объединение профессиональных лиц, которые от имени государства осуществляют деятельность, направленную на охрану и защиту прав и законных интересов⁵. Отметим некоторую **путаницу в использовании слов «защита» и «охрана»** даже в рамках приведенных определений.

Прежде всего, необходимо определиться с **выбором термина в отношении нотариальных действий**. Несмотря на то, что, как отмечает Т.Е. Абова, термины «охрана» и «защита прав» нередко отождествляются⁶, между ними существуют различия. Так, охрана

¹ Российская газета. 1993. 13 марта.

² См.: Фролович Э.М. Нотариальные действия как юридические факты в гражданском судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2019. 185 с.

³ См.: Косарева И.А. Роль нотариальных действий в гражданско-правовом регулировании : дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2004. 206 с.

⁴ Аргунов В.В. Проверка правильности совершенного нотариального действия (отказа в его совершении) и проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» // Нотариус. 2013. № 2. С. 31–34.

⁵ См.: Мохов А.А., Колганова С.В., Рабочий П.В. Отечественный нотариат: понятие и сущность // Нотариус. 2007. № 5. С. 2–10.

⁶ См.: Абова Т.Е. Избранные труды. М., 2007. С. 749–750.

представляет собой позитивное, статическое состояние норм права⁷, установление общего правового режима, а защитой являются меры, которые предпринимаются в случаях, когда права нарушены или оспорены⁸. Правовая охрана является более широким понятием⁹, которое раскрывается как совокупность мер, направленных на создание гарантий своевременной и законной реализации гражданских прав¹⁰, оно включает в себя защиту как момент охраны, одну из ее форм¹¹. Представляется, однако, что защита должна подразумевать также обеспечение и легализацию прав, например, посредством нотариальных действий¹². Не зря В.П. Грибанов включал в понятие защиты прав также правоохранительные меры по предупреждению их нарушения¹³, а В.В. Витрянский в способы защиты включил также пресечение и предотвращение нарушения права¹⁴. Справедлива и позиция А.П. Вершинина, который указывает, что содержание понятия защиты субъективных прав заключается в устранении препятствий на пути осуществления субъектами своих прав¹⁵. То есть права не обязательно уже должны быть нарушены, может существовать лишь риск их нарушения в будущем. По нашему мнению, понятия «защита» и «охрана» разграничиваются по другому критерию: охрана прав осуществляется посредством законодательных властных предписаний, а защита — посредством действий самого управомоченного лица (неюрисдикционная защита) либо по его требованию уполномоченным органом (юрисдикционная защита)¹⁶.

В научной литературе по отношению к нотариальным действиям употребляются оба термина — «охрана» и «защита». Так, Л.В. Щенникова использует словосочетание «нотариальная защита прав и законных интересов»¹⁷, А.В. Бегичев говорит о правозащитной деятельности нотариата¹⁸, и такой терминологии придерживается большинство ученых¹⁹. В ряде работ нотариат рассматривается как инструмент правовой охраны²⁰. В частности, Е.В. Михайлова относит нотариат к числу правоохранительных органов²¹ и называет его единственным субъектом частного права, которому государство делегировало свои функции по охране права²². Некоторые авторы рассматривают нотариат одновременно как форму защиты и охраны гражданских прав²³. Так, Е.В. Михайлова определяет нотариат как часть юрисдикционной негосударственной системы охраны и защиты гражданских прав, свобод и законных интересов²⁴. В процессе рассмотрения функций нотариата также выделяются К.А. Корсиком²⁵ правозащитная функция, В.В. Янковым²⁶ и А.Г. Олейновой²⁷ —

⁷ Сабикенов С. Некоторые вопросы охраны субъективных прав и законных интересов советских граждан // Проблемы государства и права на современном этапе. М., 1973. Вып. 6. С. 53.

⁸ Ведяхин В.М., Шубина Т.Б. Защита права как правовая категория // Правоведение. 1998. № 1. С. 67–80.

⁹ Кораблева М.С. Гражданско-правовые способы защиты прав предпринимателей : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 13.

¹⁰ См.: Михайлова Е.В. Нотариальная охрана прав в сфере недвижимости // Нотариальный вестник. 2021. № 5. С. 31–39.

¹¹ Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 131.

¹² См.: Шахбазян А.А. Правовая природа защитной функции нотариата в гражданском обороте // Нотариус. 2009. № 6. С. 6–10.

¹³ См.: Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав // Советское государство и право. 1964. № 7. С. 76–85.

¹⁴ Витрянский В.В. Проблемы арбитражно-судебной защиты гражданских прав участников имущественного оборота : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1996. С. 14.

¹⁵ Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1998. С. 10.

¹⁶ См.: Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. М. : Волтерс Клувер, 2006. 392 с.

¹⁷ См.: Щенникова Л.В. Нотариальная защита прав и законных интересов сторон в отношениях по купле-продаже недвижимого имущества // Нотариус. 2023. № 1. С. 39–45.

¹⁸ См.: Бегичев А.В. Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 38 с. Аналогичная позиция: Кучеренко П.А. Правозащитная функция современного нотариата // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2015. № 2. С. 61.

¹⁹ См.: Остапюк Н.В. Понятие и формы защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты гражданских прав // Юрист. 2006. № 4. С. 20–23.

²⁰ См.: Нотариальное право : учебник / под ред. В.В. Яркова. 2-е изд., испр. и доп. М. : Статут, 2017. 576 с.

²¹ См.: Михайлова Е.В. Нотариальная охрана прав в сфере недвижимости... С. 31–39; Ралко В.В. Правоохранительная форма правовой деятельности нотариата // Нотариус. 2009. № 6. С. 2–6; Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2000. С. 44; Савюк Л.К. Правоохранительные органы : учебник. М., 2004. С. 26; Горбункова И.М. Особенности правоохранительной деятельности российского нотариата в сфере наследственных правоотношений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 194 с.

²² См.: Михайлова Е.В. О порядке разрешения споров между нотариусами и нотариальными палатами // Нотариус. 2022. № 5. С. 7–11.

²³ См.: Ярошенко Т.В. К вопросу о соотношении судебной и нотариальной формы защиты и охраны гражданских прав // Нотариус. 2019. № 2. С. 11–13.

²⁴ См.: Михайлова Е.В. О порядке разрешения споров между нотариусами и нотариальными палатами... С. 7–11.

²⁵ Корсик К.А. Некоторые аспекты правозащитной функции нотариата // Нотариальный вестник. 2021. № 2. С. 5.

²⁶ См.: Нотариальное право России : учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. проф. В.В. Яркова. М., 2003. С. 55–67.

²⁷ Олейнова А.Г. История становления законодательства о нотариате в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 3.

правоохранительная, И.Г. Черемных, Г.Г. Черемных²⁸ — охранительная. По нашему мнению, если деятельность направлена на предупреждение нарушения прав, при этом инициатива исходит от самих управомоченных лиц, речь идет именно о защите, а не об охране прав, что в полной мере справедливо для нотариальных действий.

Второй терминологический вопрос касается того, являются ли нотариальные действия способом, формой или средством защиты прав. А.Я. Курбатов под способами защиты подразумевает не запрещенные законом меры (средства)²⁹, но Д.А. Муратова дает более узкое определение и понимает под способами защиты только исчерпывающе предусмотренные ГК РФ или иными законами действия³⁰, с чем согласиться нельзя, так как перечень избираемых субъектом способов защиты своих прав не может быть ограничен. Вместе с тем выбор способа защиты зачастую обуславливается конкретными обстоятельствами дела, иначе он признается ненадлежащим. В качестве примера можно привести Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 июня 2010 г. № ВАС-8502/10³¹. Средство защиты определяется как действие, посредством которого заинтересованные лица требуют осуществления мер защиты от других субъектов³², первоначальное действие по защите прав³³. По мнению М.А. Рожковой, способ защиты дает ответ на вопрос «что», а средство — на вопрос «каким образом»³⁴. Представляется, что позиция М.А. Рожковой опирается на классическое определение правовых средств, предложенное Б.И. Пугинским³⁵. Термином «средства защиты» зачастую оперируют суды³⁶. По нашему мнению, термин

«способ» — является более широким и более специфическим термином по сравнению с термином «средство», к тому же способ состоит из одного или нескольких средств, так что они близки по своему содержанию. Так, способы защиты определяются В.В. Витрянским³⁷ через средства, а правовые средства Б.И. Минцем³⁸ — через способы.

Особняком стоит понятие «форма защиты», при этом реализация способов защиты вне форм защиты не представляется возможной³⁹. Согласно определению, предложенному М.К. Треушниковым, под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права⁴⁰. Формой защиты гражданских прав в научной литературе называют регламентированный правом комплекс особых процедур⁴¹, процессуальный порядок в котором реализует каждый способ защиты⁴².

В научной литературе отсутствует единство мнений относительно того, является ли нотариальное действие способом, средством или формой защиты. Так, О.А. Ковалева считает нотариат способом защиты жилищных прав граждан⁴³, В.А. Фомин — способом внесудебного урегулирования гражданских правоотношений⁴⁴, А.А. Шахбазян — внесудебным способом защиты обязательств прав⁴⁵. Напротив, В.В. Ралько говорит о нотариате как о правоохранительной форме⁴⁶. По нашему мнению, предпочтительным является использование термина «средство защиты» применительно к нотариальным действиям, тем более, что все средства право-

Плюс»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 мая 2005 г. № 251-О // СПС «КонсультантПлюс».

³⁷ Витрянский В.В. Указ. соч. С. 14.

³⁸ Минц Б.И. Понятие и роль правовых средств в хозяйственных отношениях // Правоведение. Известия высших учебных заведений. 1983. № 2. С. 72.

³⁹ См.: Бурмистрова С.А. Правовой интерес как отдельная правовая возможность: механизм защиты в цивилистическом процессе // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 134–147.

⁴⁰ Треушников М.К. Судебная защита гражданских прав // Учебник гражданского процесса. М., 1996. С. 20.

⁴¹ См.: Остапюк Н.В. Указ. соч. С. 20–23.

⁴² См.: Курбатов А. Указ. соч. С. 98–104.

⁴³ См.: Ковалева О.А. Нотариат как способ защиты жилищных прав граждан // Нотариус. 2022. № 5. С. 3–6.

⁴⁴ См.: Фомин В.А. Нотариат как один из способов внесудебного урегулирования гражданских правоотношений // Нотариус. 2013. № 2. С. 21–24.

⁴⁵ См.: Шахбазян А.А. Исполнительная надпись нотариуса как внесудебный способ защиты обязательств прав // Нотариус. 2011. № 2. С. 2–5.

⁴⁶ См.: Ралько В.В. Указ. соч. С. 2–6.

²⁸ См.: Черемных Г.Г., Черемных И.Г. Нотариальное право : учебник / под ред. Ю.А. Дмитриева. М., 2004. С. 32–46.

²⁹ См.: Курбатов А. Защита прав предпринимателей в отношениях с государством // Хозяйство и право. 2005. № 9. С. 98–104.

³⁰ Муратова Д.А. Правовая природа способа защиты гражданских прав // Российская юстиция. 2009. № 4. С. 20.

³¹ СПС «КонсультантПлюс».

³² См.: Вершинин А.П. Меры защиты субъективных прав по гражданскому законодательству // Проблемы совершенствования законодательства о защите субъективных гражданских прав / под ред. В.В. Бутнева. Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 1988. С. 54–56.

³³ Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. С. 72.

³⁴ Рожкова М.А. Указ. соч. С. 119–120.

³⁵ Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М. : Юрид. лит., 1984. С. 87.

³⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 марта 1996 г. № 6-П // СПС «Консультант-



вой защиты подразделяются на средства, определяющие форму защиты прав, и средства, определяющие способ защиты⁴⁷. То есть **средство защиты в данном случае является универсальным и обобщающим понятием.**

Эффективность нотариальной защиты зачастую выше, чем судебной и административной форм защиты, так как она предупреждает конфликт, предоставляя гарантии действительности сделки или иного действия как для контрагентов, так и для третьих лиц⁴⁸. В корпоративных отношениях нотариат обеспечивает юридическую безопасность осуществляемых сделок и иных действий в ходе своей повседневной работы⁴⁹, не зря он справедливо признается институтом превентивного правосудия⁵⁰.

В законодательстве Российской Федерации **выделен ряд корпоративных действий, которые подлежат нотариальному удостоверению в обязательном порядке.** Это касается, например, соглашения об управлении

хозяйственным партнерством (п. 2 ст. 6 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»⁵¹), подлежит нотариальному удостоверению сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (п. 11 ст. 21 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»⁵²) и т.д. Нотариат в корпоративных отношениях играет важную роль не только в части совершения нотариальных действий, которые требуются в соответствии с законом, но и в **иных случаях, когда участники корпоративных отношений сами выступают с инициативой обращения к нотариусу для обеспечения правовой определенности**, так как нотариально оформленные документы имеют доказательственную силу и публичное признание (п. 2 Постановления Конституционного Суда РФ от 19 мая 1998 г. № 15-П⁵³). В частности, на практике часто нотариально удостоверяется корпоративный договор, хотя в законодательстве требова-

⁴⁷ Рожкова М.А. Указ. соч. С. 129.

⁴⁸ См.: Ковалева О.А. Указ. соч. С. 3–6.

⁴⁹ См.: Корсик К.А. Некоторые аспекты превентивной функции нотариата // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 5. С. 148–154.

⁵⁰ См.: Мананников О.В. О концепции развития нотариата в России // Российская юстиция. 2008. № 11; Жуйков В.М. Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия // Российская юстиция. 1998. № 6.

⁵¹ СЗ РФ. 2011. № 49 (часть 5). Ст. 7058.

⁵² СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

⁵³ Постановление Конституционного Суда РФ от 19 мая 1998 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2491.

ния о его корпоративном удостоверении не содержится. В корпоративных отношениях деятельность нотариата позволяет доказать осмотрительность участника при совершении сделки⁵⁴.

Важно отметить, что потребность в нотариальных действиях у субъектов корпоративных отношений возникает **не только применительно друг к другу или по отношению к участникам сделки**, например, по передаче доли в обществе с ограниченной ответственностью, **но и применительно к третьим лицам, в том числе государству**, когда, в том числе, запрашивается нотариально заверенная копия того или иного корпоративного документа. Так, согласно п. 3 ст. 67.1 ГК РФ нотариальное удостоверение может подтверждать принятие корпоративного решения и состава участников общего собрания непубличного акционерного общества и общества с ограниченной ответственностью. Некоторые законодательные акты для совершения публичных действий требуют нотариально удостоверенной копии устава, например, для государственной регистрации кредитной организации и получения лицензии на осуществление банковских операций (п. 3 ст. 14 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»⁵⁵).

Важно отметить, что **участники корпоративных отношений не всегда обладают юридическими знаниями**, а процедура нотариального производства отражает активную помощь нотариуса в осуществлении прав участников гражданского оборота, равно как и в исполнении обязанностей⁵⁶, так как **нотариат признается квалифицированной юридической помощью** еще на стадии отсутствия конфликта, нотариусы вносят важный вклад в беспрепятственное функционирование и развитие общества⁵⁷. Должностные

обязанности нотариуса предполагают его участие в оформлении правовых отношений путем **объективного и беспристрастного консультирования** их участников, составления и удостоверения документов, приобретающих в результате этого официальный характер, что обеспечивает участникам гражданско-правовых отношений квалифицированную юридическую помощь, правовую стабильность, защиту прав и законных интересов, гарантированных Конституцией Российской Федерации (п. 2.1 Определения Конституционного Суда РФ от 2 июля 2015 г. № 1523-О⁵⁸).

Таким образом, в отношении **нотариальных действий** используется термин «защита», а не «охрана корпоративных прав», так как **нотариальная деятельность в данном случае направлена на предупреждение нарушения прав посредством обеспечения правовой определенности**. При этом инициатива исходит от самих участников корпоративных отношений, которые привлекают нотариусов в случаях, установленных законодательством или по собственному желанию для придания публичной достоверности корпоративным решениям, актам, договорам. В отношении нотариальных действий в корпоративной сфере предпочтительным является использование термина «средство защиты», так как он является универсальным и обобщающим понятием, включающим средства, определяющие форму защиты прав, и средства, определяющие способ защиты. Представляется, что участие нотариуса в корпоративных отношениях способствует их стабильности, предупреждает корпоративные конфликты, выступает дополнительной гарантией публичной достоверности для третьих лиц, которые взаимодействуют с участниками корпоративных отношений. 

⁵⁴ См.: Михеева Л.Ю. Новым нотариальным действиям — новый закон о нотариате // Закон. 2014. № 11. С. 29–35.

⁵⁵ СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

⁵⁶ См.: Ярков В.В., Ренц И.Г. Действительность принципов нотариата в XXI веке: новые вызовы // Закон. 2019. № 7. С. 30–43.

⁵⁷ См.: Шагиев Б.В. Нотариат и адвокатура как правозащитные органы России // Нотариус. 2012. № 5. С. 7–9.

⁵⁸ Определение Конституционного Суда РФ от 2 июля 2015 г. № 1523-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Овчинникова Андрея Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 6 и 23 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 6.

Литература

1. Абова Т.Е. Избранные труды / Т.Е. Абова. Москва : Статут, 2007. 1134 с.

2. Аргунов В.В. Проверка правильности совершенного нотариального действия (отказа в его совершении) и проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» / В.В. Аргунов // Нотариус. 2013. № 2. С. 31–34.
3. Бегичев А.В. Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств : автореферат диссертации доктора юридических наук / А.В. Бегичев. Москва, 2016. 38 с.
4. Бурмистрова С.А. Правовой интерес как отдельная правовая возможность: механизм защиты в цивилистическом процессе / С.А. Бурмистрова // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 134–147.
5. Ведяхин В.М. Защита права как правовая категория / В.М. Ведяхин, Т.Б. Шубина // Правоведение. 1998. № 1. С. 67–80.
6. Вершинин А.П. Меры защиты субъективных прав по гражданскому законодательству / А.П. Вершинин // Проблемы совершенствования законодательства о защите субъективных гражданских прав : сборник научных трудов / под редакцией В.В. Бутнева. Ярославль : Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 1988. С. 54–59.
7. Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде : диссертация доктора юридических наук / А.П. Вершинин. Санкт-Петербург, 1998. 56 с.
8. Витрянский В.В. Проблемы арбитражно-судебной защиты гражданских прав участников имущественного оборота : автореферат диссертации доктора юридических наук / В.В. Витрянский. Москва, 1996. 57 с.
9. Горбункова И.М. Особенности правоохранительной деятельности российского нотариата в сфере наследственных правоотношений : диссертация кандидата юридических наук / И.М. Горбункова. Москва, 2005. 194 с.
10. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В.П. Грибанов // Советское государство и право. 1964. № 7. С. 76–85.
11. Жуйков В.М. Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия / В.М. Жуйков // Российская юстиция. 1998. № 6. С. 33–34.
12. Ковалева О.А. Нотариат как способ защиты жилищных прав граждан / О.А. Ковалева // Нотариус. 2022. № 5. С. 3–6.
13. Кораблева М.С. Гражданско-правовые способы защиты прав предпринимателей : диссертация кандидата юридических наук / М.С. Кораблева. Москва, 2002. 215 с.
14. Корсик К.А. Некоторые аспекты правозащитной функции нотариата / К.А. Корсик // Нотариальный вестник. 2021. № 2. С. 5–13.
15. Корсик К.А. Некоторые аспекты превентивной функции нотариата / К.А. Корсик // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 5. С. 148–154.
16. Косарева И.А. Роль нотариальных действий в гражданско-правовом регулировании : диссертация кандидата юридических наук / И.А. Косарева. Хабаровск, 2004. 206 с.
17. Курбатов А. Защита прав предпринимателей в отношениях с государством / А. Курбатов // Хозяйство и право. 2005. № 9. С. 98–104.
18. Кучеренко П.А. Правозащитная функция современного нотариата / П.А. Кучеренко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2015. № 2. С. 59–65.
19. Мананников О.В. О концепции развития нотариата в России / О.В. Мананников // Российская юстиция. 2008. № 11. С. 47–50.
20. Матузов Н.И. Правовая система и личность / Н.И. Матузов. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1987. 293 с.
21. Минц Б.И. Понятие и роль правовых средств в хозяйственных отношениях / Б.И. Минц // Правоведение. Известия высших учебных заведений. 1983. № 2. С. 69–74.
22. Михайлова Е.В. Нотариальная охрана прав в сфере недвижимости / Е.В. Михайлова // Нотариальный вестник. 2021. № 5. С. 31–39.
23. Михайлова Е.В. О порядке разрешения споров между нотариусами и нотариальными палатами / Е.В. Михайлова // Нотариус. 2022. № 5. С. 7–11.
24. Михеева Л.Ю. Новым нотариальным действиям — новый закон о нотариате / Л.Ю. Михеева // Закон. 2014. № 11. С. 29–35.

25. Мохов А.А. Отечественный нотариат: понятие и сущность / А.А. Мохов, С.В. Колганова, П.В. Рабочий // Нотариус. 2007. № 5. С. 2–10.
26. Муратова Д.А. Правовая природа способа защиты гражданских прав / Д.А. Муратова // Российская юстиция. 2009. № 4. С. 16–20.
27. Нотариальное право : учебник / под редакцией В.В. Яркова ; 2-е изд., испр. и доп. Москва : Статут, 2017. 576 с.
28. Нотариальное право России : учебник для юридических вузов и факультетов / под редакцией В.В. Яркова. Москва : Волтерс Клувер, 2003. 394 с.
29. Олейнова А.Г. История становления законодательства о нотариате в России : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.Г. Олейнова. Москва, 2004. 24 с.
30. Остапюк Н.В. Понятие и формы защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты гражданских прав / Н.В. Остапюк // Юрист. 2006. № 4. С. 20–23.
31. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник / под редакцией В.П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Спарк, 2000. 414 с.
32. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях / Б.И. Пугинский. Москва : Юрид. лит., 1984. 224 с.
33. Ралько В.В. Правоохранительная форма правовой деятельности нотариата / В.В. Ралько // Нотариус. 2009. № 6. С. 2–6.
34. Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / М.А. Рожкова. Москва : Волтерс Клувер, 2006. 392 с.
35. Сабикенов С. Некоторые вопросы охраны субъективных прав и законных интересов советских граждан / С. Сабикенов // Проблемы государства и права на современном этапе. 1973. Вып. 6. С. 50–56.
36. Савюк Л.К. Правоохранительные органы : учебник / Л.К. Савюк. Москва : Юрист, 2004. 671 с.
37. Треушников М.К. Судебная защита гражданских прав / М.К. Треушников // Учебник гражданского процесса : для студентов юридических вузов и факультетов / В.Н. Аргунов, Е.А. Борисова, С.А. Иванова [и др.] ; под редакцией М.К. Треушникова. Москва : Спарк, 1996. 479 с.
38. Фомин В.А. Нотариат как один из способов внесудебного урегулирования гражданских правоотношений / В.А. Фомин // Нотариус. 2013. № 2. С. 21–24.
39. Фролович Э.М. Нотариальные действия как юридические факты в гражданском судопроизводстве : диссертация кандидата юридических наук / Э.М. Фролович. Саратов, 2019. 185 с.
40. Черемных Г.Г. Нотариальное право : учебник / Г.Г. Черемных, И.Г. Черемных ; под редакцией Ю.А. Дмитриева. Москва : Эксмо, 2004. 717 с.
41. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты / Д.М. Чечот. Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. 72 с.
42. Шагиев Б.В. Нотариат и адвокатура как правозащитные органы России / Б.В. Шагиев // Нотариус. 2012. № 5. С. 7–9.
43. Шахбазян А.А. Исполнительная надпись нотариуса как внесудебный способ защиты обязательственных прав / А.А. Шахбазян // Нотариус. 2011. № 2. С. 2–5.
44. Шахбазян А.А. Правовая природа защитной функции нотариата в гражданском обороте / А.А. Шахбазян // Нотариус. 2009. № 6. С. 6–10.
45. Щенникова Л.В. Нотариальная защита прав и законных интересов сторон в отношениях по купле-продаже недвижимого имущества / Л.В. Щенникова // Нотариус. 2023. № 1. С. 39–45.
46. Ярков В.В. Действительность принципов нотариата в XXI веке: новые вызовы / В.В. Ярков, И.Г. Ренц // Закон. 2019. № 7. С. 30–43.
47. Ярошенко Т.В. К вопросу о соотношении судебной и нотариальной формы защиты и охраны гражданских прав / Т.В. Ярошенко // Нотариус. 2019. № 2. С. 11–13.

References

1. Abova T.E. Izbranny'e trudy` [Selected Works] / T.E. Abova. Moskva : Statut — Moscow : Statute, 2007. 1134 s.

2. Argunov V.V. Proverka pravilnosti sovershennogo notarialnogo deystviya (otkaza v ego sovershenii) i proekt Federalnogo zakona «O notariate i notarialnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii» [Verification of Correctness of a Performed (Denied) Notarial Action and a Draft Federal Law on the Notarial System and Notarial Activities in the Russian Federation] / V.V. Argunov // Notarius — Notary. 2013. № 2. S. 31–34.
3. Begichev A.V. Pravozaщitnaya deyatel'nost notariata v sfere soblyudeniya prav i zakonny'kh interesov uchastnikov grazhdanskogo oborota pri obespechenii dokazatel'stv : avtoreferat dissertatsii doktora yuridicheskikh nauk [Human Rights Activities of the Notarial System in the Sphere of Observance of Rights and Legal Interests of Parties to Civil Transactions in Conservation of Evidence : author's abstract of thesis of LL.D.] / A.V. Begichev. Moskva — Moscow, 2016. 38 s.
4. Burmistrova S.A. Pravovoy interes kak otdelnaya pravovaya vozmozhnost: mekhanizm zaschity' v tsivilisticheskom protsesse [Legal Interest as a Separate Legal Opportunity: The Protection Mechanism in a Civil Procedure] / S.A. Burmistrova // Zhurnal rossiyskogo prava — Russian Law Journal. 2020. № 6. S. 134–147.
5. Vedyakhin V.M. Zaschita prava kak pravovaya kategoriya [Protection of Right as a Legal Category] / V.M. Vedyakhin, T.B. Shubina // Pravovedenie — Legal Studies. 1998. № 1. S. 67–80.
6. Vershinin A.P. Mery' zaschity' subyektivny'kh prav po grazhdanskomu zakonodatel'stvu [Means of Protection of Subjective Rights under Civil Laws] / A.P. Vershinin // Problemy' sovershenstvovaniya zakonodatel'stva o zaschite subyektivny'kh grazhdanskikh prav : sbornik nauchny'kh trudov / pod redaktsiey V.V. Butneva. Yaroslavl : Yaroslavskiy gosudarstvenny'y universitet im. P.G. Demidova — Problems of Improvement of Laws on Protection of Subjective Civil Rights : collection of scientific works / edited by V.V. Butnev. Yaroslavl : P.G. Demidov Yaroslavl State University, 1988. S. 54–59.
7. Vershinin A.P. Sposoby' zaschity' grazhdanskikh prav v sude : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [Means of Judicial Protection of Civil Rights : thesis of LL.D.] / A.P. Vershinin. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 1998. 56 s.
8. Vitryansky V.V. Problemy' arbitrazhno-sudebnoy zaschity' grazhdanskikh prav uchastnikov imuschestvennogo oborota : avtoreferat dissertatsii doktora yuridicheskikh nauk [Problems of Judicial Protection of Civil Rights of Parties to Property Transactions by Way of Arbitration : author's abstract of thesis of LL.D.] / V.V. Vitryansky. Moskva — Moscow, 1996. 57 s.
9. Gorbunkova I.M. Osobennosti pravookhranitel'noy deyatel'nosti rossiyskogo notariata v sfere nasledstvenny'kh pravootnosheniy : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Special Aspects of Law Enforcement Activities of the Russian Notarial System in the Sphere of Inheritance Relations : thesis of PhD (Law)] / I.M. Gorbunkova. Moskva — Moscow, 2005. 194 s.
10. Gribanov V.P. Predely' osuschestvleniya i zaschity' grazhdanskikh prav [Limits of Exercising and Protection of Civil Rights] / V.P. Gribanov // Sovetskoe gosudarstvo i pravo — Soviet State and Law. 1964. № 7. S. 76–85.
11. Zhuykov V.M. Notariat kak institut preventivnogo pravosudiya: obshchie tseli, printsipy' i polnomochiya [The Notarial System as an Institution of Preventive Justice: Common Goals, Principles and Powers] / V.M. Zhuykov // Rossiyskaya yustitsiya — Russian Justice. 1998. № 6. S. 33–34.
12. Kovaleva O.A. Notariat kak sposob zaschity' zhilishny'kh prav grazhdan [The Notarial System as a Means of Protection of Housing Rights of Citizens] / O.A. Kovaleva // Notarius — Notary. 2022. № 5. S. 3–6.
13. Korableva M.S. Grazhdansko-pravovy'e sposoby' zaschity' prav predprinimateley : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Civil Law Means of Protection of Rights of Entrepreneurs : thesis of PhD (Law)] / M.S. Korableva. Moskva — Moscow, 2002. 215 s.
14. Korsik K.A. Nekotory'e aspekty' pravozaщitnoy funktsii notariata [Some Aspects of the Human Rights Advocacy Function of the Notarial System] / K.A. Korsik // Notarialny'y vestnik — Notarial Bulletin. 2021. № 2. S. 5–13.
15. Korsik K.A. Nekotory'e aspekty' preventivnoy funktsii notariata [Some Aspects of the Preventive Function of the Notarial System] / K.A. Korsik // Aktualny'e problemy' rossiyskogo prava — Relevant Problems of Russian Law. 2021. № 5. S. 148–154.