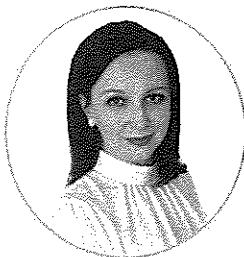


DOI: 10.18572/2072-4179-2024-3-14-16

СОВМЕСТНЫЕ ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ В РОССИИ: ПРОБЛЕМА ОТМЕНЫ И ИЗМЕНЕНИЯ ЗАВЕЩАНИЙ*



Цокур Елена Федоровна,
доцент кафедры гражданского права
Юго-Западного государственного университета, кандидат исторических наук
tsokure@mail.ru

Принятие новеллы о совместных завещаниях супругов вызывает дискуссии среди исследователей, новый институт требует системного рассмотрения и анализа, особенно в части отмены и изменения завещания. В условиях становления института совместных завещаний супругов необходимо проанализировать некоторые проблемы в части совершенствования действующего законодательства. Основная цель — исследовать вопросы отмены и изменения совместных завещаний супругов. В статье сделан вывод, что немотивированная отмена совместного завещания пережившим супругом нарушает принцип справедливости и идет вразрез с волей завещателя, поэтому необходимо предусмотреть возможность изменения или отмены завещания только при жизни супругов в нотариальной форме.

Ключевые слова: совместные завещания супругов, наследодатель, наследование, завещание, наследник, общее имущество.

В 2019 г. после принятия Федерального закона № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» в законодательстве была закреплена новелла — «совместные завещания супругов». Данный институт был имплементирован в российское законодательство из стран Западной Европы, где он используется достаточно давно. Например, в Германии существует несколько видов совместных завещаний супругов, которые широко и успешно применяются. Кроме Германии совместные завещания на законном основании совершаются в Дании, Италии, Швеции, Австрии, в некоторых странах совместные завещания могут составить не только супруги, но и другие граждане, которые решили оставить распоряжение в отношении совместного имущества, такой опыт применяется в США, Латвии и Англии.

В отличие от стран Запада, в России совместные завещания супругов находятся в стадии становления, поэтому на практике возникают проблемы, которые требуют комплексного рассмотрения. Законодатели еще на стадии принятия поправок много дискутировали о целесообразности использования института «совместных завещаний супругов» в российской цивилистике, поэтому для введения данного института в наследственное право потребовалось значительное время. Так, с принятия ФЗ № 217-ФЗ о дополнении ГК РФ соответствующими статьями до вступления его в силу прошел год. Нововведениями значительно расширили возможности супругов в сфере распоряжения наследственным имуществом, при этом, согласно статистическим данным, количество совместных завещаний увеличивается, только за полугодие 2023 г. их составлено 260 тыс., что на

29% больше, чем за аналогичный период 2022 г.¹ Вместе с тем по мере применения совместных завещаний на практике стали возникать различные вопросы, которые рассмотрены в данном исследовании.

В соответствии со ст. 1118 ГК РФ супруги, которые официально зарегистрированы в браке, дееспособны, имеют право составить совместное завещание, в котором могут содержаться распоряжения относительно:

- как общего имущества супругов, так и индивидуального, которое наследодатели могут завещать любым лицам, в любых долях;
- определения имущества, которое входит в наследственную массу каждого из супругов, при условии, что такие распоряжения не нарушают права третьих лиц;
- лишения наследства наследников по закону без указания причин;
- иных завещательных распоряжений, которые предусмотрены действующим законодательством РФ.

Свобода совместных завещаний супругов заключается в предоставленной законодателем возможности распорядиться как совместно нажитым имуществом, так и личным, при этом супруги должны учитывать обязательную долю, которая выделяется из наследственной массы определенным категориям граждан, которые нуждаются в дополнительной защите. Речь идет о несовершеннолетних детях супругов, нетрудоспособных родителях и иждивенцах, которые находились на иждивении наследодателя не менее года до его смерти. В завещании должны

¹ Куликов В. Нотариусы зафиксировали рост совместных завещаний. Власть. URL: <https://rg.ru/2023/07/24/razdeliat-po-liubvi.html?ysclid=lmjz3d6kkc358508983>

* Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 085102020-0033 «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства».

быть указаны различные последствия наследования, как после смерти одного из супругов, так и при одновременной смерти супругов. Обязательным условием заключения совместных завещаний супругов, кроме официального брака, является обоюдное согласие на распоряжение имуществом после смерти.

Оспорить совместное завещание можно до открытия наследства, если имеется порок формы или порок воли, если данные факты будут доказаны, завещание признается недействительным. В случае выявления нарушений составления совместного завещания сделка может быть признана недействительной. В случае если супруги живы на момент признания составленного завещания недействительным, они могут составить новое завещание, однако, если один из супругов умер, возникают вопросы о судьбе наследства. Завещание традиционно признается односторонней сделкой, однако в отношении совместных завещаний данное утверждение сомнительно. Многие эксперты предлагают определять совместное завещание как договор, так как каждый из супругов является отдельным субъектом права, в завещании излагается воля общая, но исходит она от каждого супруга, воля супругов должна согласовываться.

Представляет интерес позиция А.А. Демичева, который предложил для разрешения сложных ситуаций, связанных с исполнением завещаний супругов, применять нормы семейного права о сохранении силы брачного договора². Так, при оспаривании брачного договора он сохраняет силу для добросовестного супруга, такой подход позволит сохранить баланс интересов наследодателей и наследников.

Любой из супругов может написать последующее завещание, которое прекратит действие совместного завещания, и уведомить об этом второго супруга через нотариуса. Моментом отмены завещания следует признавать получение уведомления вторым супругом.

Некоторые исследователи задались вопросом, полностью ли отменяет последующее завещание совместное завещание или только в части наследства, которое принадлежит супругу, составившему новое завещание³. Предположим, второй супруг жив и, получив уведомление от нотариуса о совершении последующего завещания, он не совершает никаких действий. Сохраняет ли совместное завещание силу в части распоряжения совместным имуществом или в отношении имущества, о котором не упомянуто в последующем завещании. В законодательстве подобная ситуация не урегулирована.

Если рассматривать совместные завещания как два отдельных завещания в одном документе, то, соответственно, завещание сохранит силу в отношении наследства второго супруга, а если опереться на подход, что совместное завещание — это общее волеизъявление супругов в отношении всего имущества, то завещание полностью утратит силу. Такой вариант выглядит более приемлемым и логичным, именно он должен быть отражен в законодательных поправках и использоваться на практике в отношении совместных завещаний, содержащих распоряжение

об общем имуществе, и если последующее завещание не ограничено распоряжением в части имущества супруга, который его составил.

Поэтому целесообразно дополнить п. 4 подп. 5 ст. 1118 ГК РФ и изложить в следующей редакции: «При совершении последующего завещания одним из супругов при жизни другого супруга совместное завещание теряет силу».

В соответствии с п. 4 ст. 1118 ГК РФ супруги, совершившие совместное завещание, имеют право отменить его в любое время, даже после смерти одного из супругов. Закрепление в законодательстве данного правового положения вызвало шквал критики, юристы отмечали, что данная норма нарушает принцип свободы завещания и нарушает право на реализацию последней воли наследодателя⁴. Предоставленная законодателем возможность отмены завещания после смерти одного из супругов нивелирует все плюсы новой правовой конструкции, так как завещательные распоряжения одной из сторон оказываются ничем не защищены.

А.А. Антонова пишет, что предоставленная возможность отмены совместного завещания после смерти одного из супругов подрывает незыблемость наследственных распоряжений, поэтому данный институт представляется ненадежным. С учетом данного факта обществом он будет мало востребован⁵. Законодатели при обсуждении проекта Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» отмечали: легкость в изменении воли умершего супруга сводит на нет все преимущества совместного завещания и его функциональное назначение, что ставит на повестку вопрос о необходимости данной правовой конструкции⁶.

В случае совершения последующего завещания после смерти одного из супругов может возникнуть проблема ретроактивного эффекта для наследников, которые оформили свои наследственные права. Как минимум в законодательстве должно содержаться правило, что последующее завещание, совершенное пережившим супругом, не должно действовать в отношении имущества, на которое уже оформили права наследники.

Гипотетически можно представить ситуацию, когда супруги оформили совместное завещание, в котором указали в качестве единственного наследника всего совместного имущества сына, после смерти супруги супруг женится и отменяет совместное завещание в пользу ребенка, который родился во втором браке. Таким образом, воля покойной жены нарушена, а сын остался без наследства. Целесообразно ограничить право изменения совместного завещания пережившим супругом. Некоторые юристы предлагали утвердить перечень оснований, которые бы позволяли отменить совместное завещание. К таким основани-

² Демичев А.А. Совместное завещание супругов в российском праве // Наследственное право. 2020. № 3. С. 41.

³ Кириллова Е.А. Институт совместных завещаний супругов в гражданском праве Российской Федерации // Наследственное право. 2021. № 3. С. 38–40.

⁴ Цыбульская А.Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 341–343.

⁵ Антонова А.А. Совместное завещание супругов как новый институт гражданского права / А.А. Антонова // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты : сб. статей IV Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2020. С. 59–61.

⁶ Экспертное заключение по проекту Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в ч. 1, 2 и 3 Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

ям отнесли тяжелую болезнь, трудное материальное положение и некоторые другие обстоятельства, которые могут быть признаны судом в качестве обстоятельств, позволяющих отменить совместное завещание⁷.

Однако такой подход усложнит судебную и нотариальную практику, возникнут вопросы о критериях, как трудного материального положения, так и какие болезни следует признать в качестве оснований, позволяющих отменить совместное завещание.

Отмена совместного завещания супругом, который пережил другого супруга, нарушает принцип справедливости и идет

вразрез с волей завещателя, поэтому необходимо предусмотреть возможность изменения или отмены завещания только при жизни супругов. Такая отмена завещания должна совершаться в нотариальной форме, нотариусом с соблюдением правил видеофиксации. Для совершенствования законодательства необходимо п. 4 подп. 5 ст. 1118 ГК РФ дополнить, изложив в следующей редакции: «Супруги имеют право совершать последующие завещания только при жизни, после смерти одного из супругов изменять завещание запрещено».

Институт совместных завещаний в России только проходит стадию становления, он уже достаточно востребован и является перспективным, а проблемы, которые неизбежно будут возникать на практике, необходимо будет анализировать и устранять с помощью законодательных поправок.

⁷ Сауткина Е.А. Супруги как единый субъект права в контексте реализации их способности к правопреемству посредством совместного завещания супругов // Семейное и жилищное право. 2020. № 2. С. 35.

Литература

1. Антонова А.А. Совместное завещание супругов как новый институт гражданского права / А.А. Антонова // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты : материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 25 апреля 2020 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. Пенза : Наука и просвещение, 2020. С. 59–61.
2. Герасимов Е.В. Совместное завещание супругов: вопросы толкования и применения / Е.В. Герасимов // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 58–6. С. 21–23.
3. Демичев А.А. Совместное завещание супругов в российском праве / А.А. Демичев // Наследственное право. 2018. № 4. С. 9–11.
4. Кириллова Е.А. Институт совместных завещаний супругов в гражданском праве Российской Федерации / Е.А. Кириллова // Наследственное право. 2021. № 3. С. 38–40.
5. Сауткина Е.А. Супруги как единый субъект права в контексте реализации их способности к правопреемству посредством совместного завещания супругов / Е.А. Сауткина // Семейное и жилищное право. 2020. № 2. С. 15–17.
6. Цыбульская А.Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов / А.Д. Цыбульская // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 341–343.
7. Чашкова С.Ю. Сущность и пределы обоюдного усмотрения супругов при совершении ими совместного завещания и наследственного договора / С.Ю. Чашкова // Наследственное право. 2019. № 4. С. 27–31.

Почему важен DOI и как это влияет на качество научной информации и ее последующее цитирование?

DOI значительно облегчает процедуры цитирования, поиска и локализации научной публикации.

DOI повышает авторитет журнала, он свидетельствует о технологическом качестве издания.

DOI является неотъемлемым атрибутом системы научной коммуникации за счет эффективного обеспечения процессов обмена научной информацией.

При цитировании статьи с DOI одним из журналов, входящих в какую-либо престижную библиографическую базу, данные статьи и автора также заносятся в эти базы.

Как ссылаться на статью с DOI?

Альханова Г.К. Построение «дома качества» для сливочного масла / Г.К. Альханова, Р.В. Залилов, Б.К. Асенова // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 7 (38). Часть 1. № 7–1 (38). С. 6–10. DOI: 10.18454/IRJ.2015.0001

Как проверить DOI статьи?

DOI, присвоенный любой организацией, можно проверить непосредственно на сайте IDF DOI: <http://www.doi.org/>