

В Минюсте готовятся предложения по реформированию юридической помощи

В Минюсте России обсуждаются инициативы по реформированию системы юридической помощи. Цель — оставить на рынке только профессиональных игроков, как минимум имеющих дипломы о юридическом образовании. Обсуждается также идея введения так называемой адвокатской монополии, предполагающей, что осуществлять представительство в судах смогут только адвокаты.

Выступая на XI Петербургском международном юридическом форуме, министр юстиции России **Константин Чуйченко** заявил, что в министерстве обсуждают идею ввести запрет юристам без статуса адвоката участвовать в гражданском и административном судопроизводстве.

«Нужно признать, что судебное представительство — рынок, — заявил Константин Чуйченко. — Оно осуществляется по четырем направлениям: адвокатура, свободные юристы-«маховцы», некоторые профессии и корпоративные юристы... Основная дискуссия разворачивается вокруг «маховцев». Министерство пришло к выводу, что, если эти люди хотят осуществлять судебное представительство, они должны вступить в адвокатуру».

По его словам, адвокатура — адекватный фильтр для посредственных юристов, а нормы, которые предстоит разработать министерству, позволят повысить качество юридических услуг.



По мнению первого вице-президента Федеральной палаты адвокатов РФ **Михаила Толчеева**, заявление министра юстиции отражает объективные процессы развития нашей правовой, и прежде всего судебной, системы.

«Работа над законопроектом о профессионализации судебного представительства идет полным ходом», — сообщил Михаил Толчеев. Он рассказал, что и после Петербургского юридического форума министр юстиции России неоднократно и на разных площадках демонстрировал решимость довести проект до логического завершения.

«Понимание того, что статус профессиональных участников судопроизводства должен регулироваться исходя из публичной значимости, а не из частного, коммерческого интереса, находит все большие поддержку и понимание. Оценив объем работ, с учетом международного опыта, в ведомстве приняли решение о поэтапном реформировании юридической помощи, — говорит Михаил Толчеев. — На первом этапе — введение только профессионального судебного представительства. В дальнейшем, если потребность в этом сохранится, понадобятся разработка и принятие единого закона, определяющего публичную составляющую любой юридической помощи, основанную не на коммерческом интересе, а на идее служения праву».

В свою очередь, председатель Ассоциации юристов России **Владимир Груздев** напомнил, что ежегодно вузы России выпускают около 100 тысяч дипломированных юристов.

«Системную работу по повышению качества юридического образования Ассоциация юристов России ведет давно. Под председательством **Сергея Степашина** в АЮР действует комиссия по юридическому образованию. На сегодня одна из основных ее задач — подготовка концепции новой модели юробразования, — говорит Груздев. — Кроме того, в 2009 г. при АЮР был создан Экспертный центр, который ежегодно проводит профессиональную оценку и составляет список юридических вузов и образовательных программ, прошедших общественную аккредитацию. Рейтинг служит рекомендацией профессионального сообщества и абитуриентам, и работодателям. Но самое главное — благодаря этой оценке ежегодно в нашей стране выпускаются грамотные, конкурентоспособные специалисты. Эта работа ведется в тесном контакте с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Ее важность трудно переоценить».

Доцент Саратовской государственной юридической академии, председатель исполнительного комитета Саратовского регионального отделения Ассоциации юристов России **Наталья Грешнова** считает, что адвокатская монополия имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

«Клиентам необходима возможность выбора между адвокатами и представителями схожей квалификации, чтобы обеспечить более широкий доступ к правовой помощи, — полагает она. — Регулирование рынка юридических услуг имеет особую важность. Это обеспечивает защиту интересов клиентов, гарантирует этические стандарты и качество предоставляемых услуг, а также способствует соблюдению правовых норм и предотвращению злоупотреблений».

По мнению Грешновой, регулирование может включать лицензирование практикующих адвокатов, разработку и внедрение этических кодексов не только для адвокатов, но и для юридических фирм. Она поддерживает идею ввести для юристов дополнительные экзамены на право практиковать.

«Экзамены должны обеспечить высокий профессиональный уровень юридических специалистов и удостоверить, что они обладают не только базовыми знаниями, полученными в процессе обучения, но и компетенциями, необходимыми для успешной практики, — говорит Наталья Грешнова. — Они станут гарантией того, что юристы, получившие лицензию, соответствуют высоким профессиональным стандартам».

Источник: Российская газета