

Проблемы опровержения презумпции фактического принятия наследства



А.Г. Аникеева,
помощник нотариуса
Щелковского нотариального округа
Московской области,
аспирант кафедры гражданского права
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
aanik95@yandex.ru

АННОТАЦИЯ. Нормы гражданского законодательства презюмируют принятие наследства, если наследник совершил действия, свидетельствующие о его фактическом принятии. Однако такие действия наследника не всегда свидетельствуют о наличии его воли на принятие наследства. Автор анализирует понятие «опровержение презумпции фактического принятия наследства» и рассматривает необходимые доказательства.

Ключевые слова: принятие наследства, наследование, фактическое принятие

наследства, опровержение презумпции, презумпция, нотариус, нотариальная деятельность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Однако в случае правоприменения указанной нормы возникает ряд вопросов; в частности, заслуживает внимания такое понятие, как «опровержение

презумпции фактического принятия наследства».

Во-первых, требует пояснения указание «признается, пока не доказано иное». Полагаем, что презумпцию можно опровергнуть, если доказать, что вышеуказанные действия наследника не выражают его волю на принятие наследства.

Следовательно, «опровержение презумпции фактического принятия наследства — это представление доказательств того, что наследник, хотя и совершал действия, которые по условиям гражданского оборота рассматриваются как действия собственника, а потому как действия, выражающие намерение приобрести наследство, на самом деле такого намерения не имел»¹.

Вместе с тем необходимо отличать доказательства того, что наследник не совершал действий, свидетельствующих о принятии наследства, от опровержения презумпции принятия, при которой действия были совершены, но не несли цели принятия наследства. При отсутствии таких действий невозможно обосновывать саму презумпцию, а следовательно, нечего опровергать.

Порой суды смешивают или не различают отрицание самих действий и отрицание воли на принятие наследства. В одной из таких категорий дел ответчица вступила во владение квартирой, которая принадлежала наследодателю. Истец — креди-

тор наследодателя, ссылаясь на это обстоятельство, заявил иск о взыскании с ответчицы долга наследодателя. Ответчица не отрицала факта владения квартирой, но возражала против факта принятия наследства. Суд отказал в иске по следующим основаниям: «Истцом не представлены доказательства, свидетельствующие о фактическом принятии ответчицей наследства». Очевидно, что

**В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 2
СТАТЬИ 1153 ГРАЖДАНСКОГО
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИЗНАЕТСЯ, ПОКА НЕ ДОКАЗАНО ИНОЕ,
ЧТО НАСЛЕДНИК ПРИНЯЛ НАСЛЕДСТВО,
ЕСЛИ ОН СОВЕРШИЛ ДЕЙСТВИЯ,
СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О ФАКТИЧЕСКОМ
ПРИНЯТИИ НАСЛЕДСТВА. ОДНАКО
В СЛУЧАЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ
УКАЗАННОЙ НОРМЫ ВОЗНИКАЕТ РЯД
ВОПРОСОВ; В ЧАСТНОСТИ, ЗАСЛУЖИВАЕТ
ВНИМАНИЯ ТАКОЕ ПОНЯТИЕ,
КАК «ОПРОВЕРЖЕНИЕ ПРЕЗУМПЦИИ
ФАКТИЧЕСКОГО ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА»**

факт совершения самих действий в этом деле доказан. Не было доказательств, опровергающих презумпцию принятия наследства. Но такие доказательства нужны ответчице, она и должна была их представить. Верховный Суд Российской Федерации отменил вышеуказанное решение, предложив «разрешить возникший спор в соответствии с уста-

¹ Рассказова Н.Ю. Фактическое принятие наследства // Вестник гражданского права. 2016. № 5.

новленными по делу обстоятельствами и требованиями закона»².

Еще одним проблемным вопросом является способ опровержения презумпции фактического принятия наследства. Нотариальная и судебная практика дают разные ответы.

В нотариальной практике единственным возможным доказательством непринятия является подача наследником нотариусу заявления о несовершении им действий по фактическому принятию наследства при наличии в наследственном деле информации, подтверждающей фактическое принятие им наследства (абз. 2 п. 52 Регламента совершения нотариальных действий³).

В том случае, если такое заявление вызывает несогласие других наследников, оно не может считаться бесспорным, и нотариус не вправе продолжать оформление наследственных прав, так как он не уполномочен разрешать вопросы права. Разрешение этой проблемы — в компетенции суда, поэтому после смерти наследника обращение заинтересованных лиц в суд неизбежно. Доказательства, представляемые в опровержение презумпции, не могут быть бесспорными (письма, опубликованные интервью, публикации), да и необходимость в них появляется только в случае возникновения спора.

Однако нотариус имеет право принимать доказательства того, что наследник не совершал действий, свидетельствующих о принятии наследства: например, справку о том, что наследник, зарегистрированный по месту жительства вместе с наследодателем, до открытия наследства и в течение времени, установленного для его принятия, не проживал по месту регистрации (находился в заграничной командировке, в местах лишения свободы, проживал по адресу супруги и т.д.).

Если презумпция фактического принятия наследства опровергнута, значит, наследник наследство не принимал. Поэтому он не утрачивает возможность в дальнейшем как принять наследство, так и отказаться от него.

Если нотариусу, ведущему наследственное дело, заявление, опровергающее факт принятия наследства, передается по почте или любым подобным способом (то есть не лично), наследник должен принять меры для устранения сомнений в его личности. Это возможно, если наследник засвидетельствует свою подпись на заявлении у любого нотариуса. Заявление о непринятии наследства лишь констатирует факт того, что наследник не имел намерения принимать наследство, но не изменяет права и обязанности наследника, то есть не является сделкой. Поэтому нотариус не удостоверяет за-

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6.11.2018 № 46-КГ18-54.

³ Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксации (утв. приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156).

явление, а свидетельствует подпись наследника на нем⁴.

В судебном разбирательстве вопрос об опровержении презумпции решается в зависимости от характера спора.

Так, например, если истец утверждает, что ответчик наследство не принимал (в данной ситуации истец претендует на увеличение своей доли в наследстве за счет доли ответчика), то со стороны истца допустимыми являются только те доказательства, которые подтверждают, что ответчик не совершал действий по принятию наследства. Верховный Суд РФ неоднократно отменял решения нижестоящих судов, которые возлагали обязанность опровергнуть презумпцию фактического принятия наследства на истца⁵.

В случае если истец утверждает, что ответчик наследство принимал (такая ситуация может возникнуть, когда долги наследодателя были обнаружены не сразу после его смерти), то истец в подтверждение презумпции должен представить доказательства того, что ответчик совершал действия по принятию наследства. Ответчик может доказывать, что он не совершал этих действий, либо может отрицать тот смысл, который вкладывает в его действия истец (как раз в этой ситуации имеет место опровержение презумпции⁶).

Таким образом, в число доказательств, опровергающих презумпцию

принятия наследства, при рассмотрении иска можно включить:

- 1) поданное нотариусу заявление о непринятии наследства;
- 2) отказ от наследства, заявленный нотариусу либо признанный в судебном порядке;
- 3) установленный в порядке особого производства факт непринятия наследства.

При этом заявление о непринятии наследства либо об отказе от него должно быть подано нотариусу до начала судебного процесса. Поэтому, если к моменту предъявления наследнику вышеуказанного иска у него отсутствуют доказательства, опровергающие презумпцию фактического принятия им наследства, допустимыми доказательствами будут только те, которые получены в судебном порядке⁷.

⁴ Статья 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

⁵ Определение Верховного Суда РФ от 7.04.2015 № 20-КГ14-23.

⁶ Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2015 № 4-КГ15-20.

⁷ Определение Верховного Суда РФ от 7.04.2015 № 20-КГ14-23.